

Stadt- und Kreissparkasse Erlangen Höchstadt Herzogenaurach

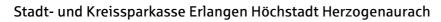
Offenlegungsbericht gemäß CRR zum 31.12.2022



Inhaltsverzeichnis

| 1. | | Allgemeine Informationen | 6 |
|-----|-----------|--|----------|
| | 1.1 | Allgemeine Offenlegungsanforderungen | 6 |
| | 1.2 | Einschränkungen der Offenlegungspflicht | 7 |
| | 1.3 | Häufigkeit der Offenlegung | 7 |
| | 1.4 | Medium der Offenlegung | 7 |
| 2. | | Offenlegung von Schlüsselparametern und Übersicht über die risikogewichteten Positionsbeträge | 7 |
| | 2.1 | Angaben zu Gesamtrisikobeträge und Eigenmittelanforderungen | 7 |
| | 2.2 | Angaben zu Schlüsselparametern | 9 |
| 3. | | Offenlegung von Risikomanagementzielen und -politik | 11 |
| 3.1 | 3.1 .1 | Angaben zum Risikomanagement und zum Risikoprofil Qualitative Angaben zum Adressrisiko | 11 13 |
| 3.1 | .2 | Qualitative Angaben zum Marktrisiko | 17 |
| 3.1 | .3 | Qualitative Angaben zum Liquiditätsrisiko | 19 |
| 3.1 | .4 | Qualitative Angaben zum Operationellen Risiko | 20 |
| 3.1 | .5 | Angemessenheit der Risikomanagementverfahren | 21 |
| | 3.2 | Angaben zur Unternehmensführung | 21 |
| 4. | | Offenlegung von Eigenmitteln | 23 |
| | 4.1 | Angaben zu aufsichtsrechtlichen Eigenmitteln | 23 |
| | 4.2 | Angaben zur Überleitung der aufsichtsrechtlichen Eigenmittel zum bilanziellen Abschluss | 28 |
| 5. | | Offenlegung des Kredit- und des Verwässerungsrisikos sowie der Kreditqualität | 30 |
| | 5.1 | Angaben zur Kreditqualität vertragsgemäß bedienter und notleidender Risikopositionen nach Überfälligkeit in Tagen | 30 |
| | 5.2 | Angaben zu vertragsgemäß bediente und notleidende Risikopositionen und damit verbundene Rückstellungen | 31 |
| | 5.3 | Angaben zur Kreditqualität gestundeter Risikopositionen | 32 |
| | 5.4 | Angaben zu durch Inbesitznahme und Vollstreckungsverfahren erlangte Sicherheiten | 32 |
| 6. | | Offenlegung der Vergütungspolitik | 33 |
| | 6.1 | Angaben zu Vergütungspolitik | 33 |

S - Finanzgruppe Seite: 2 von 37



| 1 | $\overline{}$ |
|---|---------------|
| H | _ |

| | 6.2 | Angaben zu Vergütung, die für das Geschäftsjahr gewährt wurde | 35 |
|----|-----|---|----|
| | 6.3 | Angaben zu Sonderzahlungen an Mitarbeitende | 36 |
| | 6.4 | Angaben zu zurückbehaltener Vergütung | 36 |
| | 6.5 | Angaben zu Vergütungen von 1 Mio. EUR oder mehr pro Jahr | 36 |
| 7. | | Erklärung des Vorstandes gemäß Art. 431 Abs. 3 CRR | 37 |

S - Finanzgruppe Seite: 3 von 37



Abbildungsverzeichnis

| Abbildung 1: Vorlage EU OV1 – Übersicht der Gesamtrisikobeträge | 7 |
|---|------|
| Abbildung 2: Vorlage EU KM1 - Offenlegung von Schlüsselparametern | 9 |
| Abbildung 3: Informationen zu Mandaten des Leitungsorgans | . 21 |
| Abbildung 4: Vorlage EU CC1 – Zusammensetzung der regulatorischen Eigenmittel | 23 |
| Abbildung 5: Vorlage EU CC2 – Abstimmung der aufsichtsrechtlichen Eigenmittel mit der in den geprüften Abschlüssen enthaltenen Bilanz | 28 |
| Abbildung 6: Vorlage EU CQ3 - Kreditqualität vertragsgemäß bedienter und notleidender Risikopositionen nach Überfälligkeit in Tagen | 30 |
| Abbildung 7: Vorlage EU CR1 – Angaben zu vertragsgemäß bediente und notleidende Risikopositionen und damit verbundene Rückstellungen | 31 |
| Abbildung 8: Vorlage EU CQ1 – Angaben zur Kreditqualität gestundeter Risikopositionen | 32 |
| Abbildung 9: Vorlage EU REM1 – Für das Geschäftsjahr gewährte Vergütung | 35 |

S - Finanzgruppe Seite: 4 von 37



Art.

Abkürzungsverzeichnis

Artikel

Abs. Absatz

ASF Available Stable Funding (verfügbare stabile Refinanzierung)

BaFin Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht

CRR Capital Requirements Regulation (Kapitaladäquanzverordnung)

DVO Durchführungsverordnung

EBA European Banking Authority

HGB Handelsgesetzbuch

HQLA Liquide Aktiva hoher Qualität

IFRS International Financial Reporting Standards

ITS Implementing Technical Standard (Technischer Durchführungsstandard)

i. V. m. In Verbindung mit

k. A. keine Angabe (ohne Relevanz)

KSA Kreditrisiko-Standardansatz

KWG Gesetz über das Kreditwesen (Kreditwesengesetz)

LCR Liquidity Coverage Ratio (Liquiditätsdeckungsquote)

NSFR Net Stable Funding Ratio (strukturellen Liquiditätsquote)

NPL Non-performing loan (notleidender Kredit)

RSF Required Stable Funding (erforderliche stabile Refinanzierung)

SA Standardised Approach (Standardansatz)

SolvV Solvabilitätsverordnung

SREP Supervisory Review and Evaluation Process

STS simple, transparent and standardised (einfache, transparente und standardisierte)

S - Finanzgruppe Seite: 5 von 37



1. Allgemeine Informationen

1.1 Allgemeine Offenlegungsanforderungen

Mit dem vorliegenden Bericht legt die Stadt- und Kreissparkasse Erlangen Höchstadt Herzogenaurach (nachfolgend: Sparkasse, Rechtsträgerkennung 529900YFF100LDFE8X31) alle gemäß CRR jährlich geforderten Informationen offen. Die im Bericht enthaltenen Angaben entsprechen je nach Anforderung dem Stand des Meldestichtags zum 31.12. des Berichtsjahres bzw. dem festgestellten Jahresabschluss.

Die Zahlenangaben in diesem Bericht sind kaufmännisch auf Tausend EUR gerundet. Daher können die in den Vorlagen dargestellten Summen geringfügig von den rechnerischen Summen der ausgewiesenen Einzelwerte abweichen.

Die nachfolgenden Ausführungen enthalten die allgemeinen Offenlegungsanforderungen gemäß Art. 431 und 13 CRR sowie § 26a Abs. 1 Satz 1 KWG.

Laut Art. 431 CRR haben Institute die in Teil 8 der CRR (Informationen zum Eigenkapital, eingegangenen Risiken und Risikomanagementprozessen) genannten Informationen offenzulegen. Neben dem Offenlegungsbericht selbst ist im Rahmen der Offenlegungspflichten die schriftliche Dokumentation der Verfahren ein wesentlicher Bestandteil zur Erfüllung der Offenlegungsanforderungen der CRR. Der Vorstand hat in einem formellen Verfahren festgelegt, wie die Offenlegungspflichten gemäß CRR erfüllt werden sollen. Es wurden interne Abläufe, Systeme und Kontrollen eingeführt, um sicherzustellen, dass die Offenlegungen der Sparkasse angemessen sind und mit den Anforderungen in Teil 8 der CRR im Einklang stehen. Die Sparkasse hat hierzu Vorgaben für den Offenlegungsbericht erstellt, die die operativen Tätigkeiten und Verantwortlichkeiten regeln.

Mit der Erstellung des Offenlegungsberichts ist der Bereich Betriebswirtschaft beauftragt. Die Beauftragung ist in der Stellenbeschreibung dokumentiert. Ein Kontrollsystem ist eingerichtet. Der Prozess zur Erstellung und Kontrolle des Offenlegungsberichts ist im Unternehmenshandbuch "Meldewesen und Statistiken" beschrieben und durch den Vorstand freigegeben. Die Revision prüft wie bei der Vorprüfung des Jahresabschlusses bzw. der Finanzberichterstattung auch den Offenlegungsbericht prozessunabhängig und risikoorientiert. Der Offenlegungsbericht wird mit einem gesonderten Vorstandsbeschluss verabschiedet. Der Bereich Betriebswirtschaft ist auch für die Veröffentlichung des Berichts auf der institutseigenen Homepage sowie die Information an die Bankenaufsicht verantwortlich. Die Veröffentlichung erfolgt zeitnah, d.h. innerhalb von 4 Wochen nach Veröffentlichung des Jahresabschlusses.

Neben der Übertragung der Verantwortung für die Verabschiedung formaler Richtlinien und die Entwicklung interner Prozesse, Systeme und Kontrollen auf das Leitungsorgan oder die oberste Leitung der Institute wird die schriftliche Bescheinigung über die wichtigsten Elemente der förmlichen Verfahren durch ein Mitglied des Leitungsorgans oder die oberste Leitung der Institutionen gefordert. Die schriftliche Bescheinigung ist in Kapitel 7 "Erklärung des Vorstandes gemäß Art. 431 Abs. 3 CRR" dem Offenlegungsbericht beigefügt.

Die Offenlegung der Sparkasse erfolgt auf Einzelinstitutsebene.

S - Finanzgruppe Seite: 6 von 37



1.2 Einschränkungen der Offenlegungspflicht

Die Sparkasse macht von den Ausnahmeregelungen gemäß Art. 432 CRR nicht Gebrauch, bestimmte nicht wesentliche oder vertrauliche Informationen bzw. Geschäftsgeheimnisse von der Offenlegung auszunehmen.

1.3 Häufigkeit der Offenlegung

Die Sparkasse gilt weder als kleines und nicht komplexes Institut gemäß Art. 4 Abs. 1 Nr. 145 CRR, noch als großes Institut gemäß Art. 4 Abs. 1 Nr. 146 CRR. Außerdem gilt die Sparkasse gemäß Art. 4 Abs. 1 Nr. 148 CRR als nicht börsennotiert. Demzufolge ergeben sich nach Art. 433c CRR folgende Anforderungen zur jährlichen Offenlegung zum 31.12.2022, die in diesem Offenlegungsbericht erfüllt werden:

- Art. 435 (Offenlegung von Risikomanagementzielen und -politik) Abs. 1 Buchst. a), e) und f),
- Art. 435 (Angaben über Unternehmensführungsregelungen) Abs. 2 Buchst. a), b) und c),
- Art. 437 (Offenlegung von Eigenmitteln) Buchst. a),
- Art. 438 (Angaben über Eigenmittelanforderungen) Buchst. c) und d),
- Art. 447 (Angaben zu den Schlüsselparametern) und
- Art. 450 (Offenlegung von Vergütungspolitik) Abs. 1 Buchst. a) bis d), h), i), j) und k) CRR.

1.4 Medium der Offenlegung

Die offenzulegenden Informationen werden gemäß Art. 434 CRR auf der Homepage der Sparkasse im Bereich "Ihre Sparkasse / Ihre Sparkasse vor Ort" veröffentlicht. Alle offenzulegenden Angaben werden ausschließlich in dieser Stelle veröffentlicht.

2. Offenlegung von Schlüsselparametern und Übersicht über die risikogewichteten Positionsbeträge

2.1 Angaben zu Gesamtrisikobeträge und Eigenmittelanforderungen

Die Vorlage EU OV1 zeigt gemäß Art. 438 Buchst. d) CRR die relevanten Gesamtrisikobeträge und Eigenmittelanforderungen der Sparkasse im Vergleich zum 31.12.2021. Wesentliche Veränderungen der Gesamtrisikobeträge und Eigenmittelanforderungen ergeben sich aus den Kreditrisikopositionen.

Abbildung 1: Vorlage EU OV1 – Übersicht der Gesamtrisikobeträge

| In TEUR | | Gesamtrisikobe | Eigenmittel- anforderungen insgesamt | |
|---------|--|----------------|--|------------|
| | | | b | С |
| | | | 31.12.2021 | 31.12.2022 |
| 1 | Kreditrisiko (ohne Gegenparteiausfallrisiko) | 4.203.220 | 3.760.602 | 336.258 |
| 2 | Davon: Standardansatz | 4.203.220 | 3.760.602 | 336.258 |

S - Finanzgruppe Seite: 7 von 37



| 3 | Davon: IRB-Basisansatz (F-IRB) | - | - | - |
|------------|---|-----------|-----------|---------|
| 4 | Davon: Slotting-Ansatz | - | - | - |
| EU 4a | Davon: Beteiligungspositionen nach dem einfachen Risikogewichtungsansatz | - | - | - |
| 5 | Davon: Fortgeschrittener IRB-Ansatz (A-IRB) | - | - | - |
| 6 | Gegenparteiausfallrisiko – CCR | 272 | 246 | 22 |
| 7 | Davon: Standardansatz | - | 15 | - |
| 8 | Davon: Auf einem internen Modell beruhende Methode (IMM) | - | - | - |
| EU 8a | Davon: Risikopositionen gegenüber einer CCP | - | - | - |
| EU8b | Davon: Anpassung der Kreditbewertung (CVA) | 272 | 231 | 22 |
| 9 | Davon: Sonstiges CCR | - | - | - |
| 10 | Entfällt | | | |
| 11 | Entfällt | | | |
| 12 | Entfällt | | | |
| 13 | Entfällt | | | |
| 14 | Entfällt | | | |
| 15 | Abwicklungsrisiko | - | - | - |
| 16 | Verbriefungspositionen im Anlagebuch (nach Anwendung der Obergrenze) | - | - | - |
| 17 | Davon: SEC-IRBA | - | - | - |
| 18 | Davon: SEC-ERBA (einschl. IAA) | - | - | - |
| 19 | Davon: SEC-SA | - | - | - |
| EU 19a | Davon: 1250 % / Abzug | - | - | - |
| 20 | Positions-, Währungs- und Warenpositionsrisiken (Marktrisiko) | 38.958 | 37.684 | 3.117 |
| 21 | Davon: Standardansatz | 38.958 | 37.684 | 3.117 |
| 22 | Davon: IMA | - | - | - |
| EU 22a | Großkredite | - | - | - |
| 23 | Operationelles Risiko | 272.869 | 262.737 | 21.830 |
| EU 23a | Davon: Basisindikatoransatz | 272.869 | 262.737 | 21.830 |
| EU 23 b | Davon: Standardansatz | - | - | - |
| EU 23 c | Davon: Fortgeschrittener Messansatz | - | - | 1 |
| 24 | Beträge unter den Abzugsschwellenwerten (mit einem Risikogewicht von 250 %) | 400 | 400 | 32 |
| 25 | Entfällt | | | |
| 26 | Entfällt | | | |
| 27 | Entfällt | | | |
| 28 | Entfällt | | | |
| 29 | Gesamt | 4.515.320 | 4.061.269 | 361.226 |

S - Finanzgruppe Seite: 8 von 37



Die Eigenmittelanforderungen der Sparkasse betragen zum 31.12.2022 361.226.TEUR. Die Eigenmittelanforderungen leiten sich aus den Vorgaben der CRR ab und besteht im Wesentlichen aus Eigenmittelanforderungen für das Kreditrisiko 336.258 TEUR, für das Gegenparteiausfallrisiko 22 TEUR, für das Positions-, Währungs- und Warenpositionsrisiken (Marktrisiko) 3.117 TEUR und für das Operationelle Risiko 21.830 TEUR. Für alle weiteren Risiken bestehen keine Eigenmittelanforderungen. Zum Berichtsstichtag erhöhte sich die Eigenmittelanforderungen im Vergleich zum Vorjahr 36.324. Die Erhöhung gegenüber dem Vorjahr ergab sich im Wesentlichen aus den Risikopositionen "Unternehmen", "Mengengeschäft", "Organismen für Gemeinsame Anlagen" und den "Mit besonders hohem Risiko verbundene Positionen".

Die Sparkasse nutzt zur Berechnung der risikogewichteten Positionsbeträge für das Kreditrisiko den Standardansatz gemäß Teil 3 Titel II Kapitel 2 CRR.

2.2 Angaben zu Schlüsselparametern

Die Vorlage KM1 stellt gemäß Art. 447 Buchst. a) bis g) und Artikel 438 Buchst. b) CRR die wesentlichen Kennzahlen der Sparkasse dar. Dadurch wird es den Marktteilnehmern ermöglicht einen Gesamt- überblick über das Institut zu erhalten. Die offengelegten Schlüsselparameter beinhalten Informationen zu Eigenmitteln und Eigenmittelquoten, zum Gesamtrisikobetrag und Eigenmittelanforderungen, zur Verschuldungsquote (LR) und Gesamtrisikopositionsmessgröße sowie zu der Liquiditätsdeckungsquote (LCR) und zu der strukturellen Liquiditätsquote (NSFR) der Sparkasse.

Abbildung 2: Vorlage EU KM1 - Offenlegung von Schlüsselparametern

| | | | b |
|---------|---|------------|------------|
| In TEUR | | 31.12.2022 | 31.12.2021 |
| | Verfügbare Eigenmittel (Beträge) | | |
| 1 | Hartes Kernkapital (CET1) | 617.216 | 583.623 |
| 2 | Kernkapital (T1) | 617.216 | 583.623 |
| 3 | Gesamtkapital | 669.123 | 636.339 |
| | Risikogewichtete Positionsbeträge | | |
| 4 | Gesamtrisikobetrag | 4.515.320 | 4.061.269 |
| | Kapitalquoten (in % des risikogewichteten Positionsbetrags) | | |
| 5 | Harte Kernkapitalquote (CET1-Quote) (%) | 13,67 | 14,37 |
| 6 | Kernkapitalquote (%) | 13,67 | 14,37 |
| 7 | Gesamtkapitalquote (%) | 14,82 | 15,67 |
| | Zusätzliche Eigenmittelanforderungen für andere Risiken als d übermäßigen Verschuldung (in % des risikogewichteten Posit | | er |
| EU 7a | Zusätzliche Figenmittelanforderungen für andere Risiken als das | | 1,25 |
| EU 7b | Davon: in Form von CET1 vorzuhalten (Prozentpunkte) | 0,70 | 0,70 |
| EU 7c | Davon: in Form von T1 vorzuhalten (Prozentpunkte) | 0,94 | 0,94 |
| EU 7d | SREP-Gesamtkapitalanforderung (%) | 9,25 | 9,25 |

S - Finanzgruppe Seite: 9 von 37



| | Kombinierte Kapitalpuffer- und Gesamtkapitalanforderung (in % des risikogewichteten Positionsbetrags) | | | | |
|--------|---|--------------|-----------|--|--|
| 8 | Kapitalerhaltungspuffer (%) | 2,50 | 2,50 | | |
| EU 8a | oder Systemrisiken auf Ebene eines Mitgliedstaats (%) | | - | | |
| 9 | Institutsspezifischer antizyklischer Kapitalpuffer (%) | 0,02 | 0,01 | | |
| EU 9a | Systemrisikopuffer (%) | - | - | | |
| 10 | Puffer für global systemrelevante Institute (%) | - | - | | |
| EU 10a | Puffer für sonstige systemrelevante Institute (%) | - | - | | |
| 11 | Kombinierte Kapitalpufferanforderung (%) | 2,52 | 2,51 | | |
| EU 11a | Gesamtkapitalanforderungen (%) | 11,77 | 11,76 | | |
| 12 | Nach Erfüllung der SREP-Gesamtkapitalanforderung verfügbares CET1 (%) | 5,57 | 6,42 | | |
| | Verschuldungsquote | | | | |
| 13 | Gesamtrisikopositionsmessgröße | 7.198.422 | 7.360.718 | | |
| 14 | Verschuldungsquote (%) | 8,57 | 7,93 | | |
| | Zusätzliche Eigenmittelanforderungen für das Risiko einer übe (in % der Gesamtrisikopositionsmessgröße) | rmäßigen Ver | schuldung | | |
| EU 14a | Zusätzliche Eigenmittelanforderungen für das Risiko einer übermäßigen Verschuldung (%) | 1 | - | | |
| EU 14b | Davon: in Form von CET1 vorzuhalten (Prozentpunkte) | - | - | | |
| EU 14c | SREP-Gesamtverschuldungsquote (%) | 3,00 | 3,00 | | |
| | Anforderung für den Puffer bei der Verschuldungsquote und di Gesamtverschuldungsquote (in % der Gesamtrisikopositionsr | | | | |
| EU 14d | Puffer bei der Verschuldungsquote (%) | - | - | | |
| EU 14e | Gesamtverschuldungsquote (%) | 3,00 | 3,00 | | |
| | Liquiditätsdeckungsquote | | | | |
| 15 | Liquide Aktiva hoher Qualität (HQLA) insgesamt (gewichteter Wert – Durchschnitt) | 1.155.722 | 1.300.044 | | |
| EU 16a | Mittelabflüsse – Gewichteter Gesamtwert | 854.031 | 815.232 | | |
| EU 16b | Mittelzuflüsse – Gewichteter Gesamtwert | 98.199 | 72.191 | | |
| 16 | Nettomittelabflüsse insgesamt (angepasster Wert) | 755.832 | 743.041 | | |
| 17 | Liquiditätsdeckungsquote (%) | 152,3182 | 174,1182 | | |
| | Strukturelle Liquiditätsquote | | | | |
| 18 | Verfügbare stabile Refinanzierung, gesamt | 6.448.208 | 6.522.072 | | |
| 19 | Erforderliche stabile Refinanzierung, gesamt | 5.370.541 | 5.048.622 | | |
| 20 | Strukturelle Liquiditätsquote (NSFR) (%) | 120,0663 | 129,1852 | | |

Die aufsichtsrechtlichen Eigenmittel der Sparkasse in Höhe von 669.123 TEUR leiten sich aus den Vorgaben der CRR ab und setzten sich aus dem harten Kernkapital 617.216 TEUR und dem Ergänzungskapital in Höhe von 51.907 TEUR zusammen. Zum Berichtsstichtag erhöhte sich das CET1 von 583.623 TEUR per 31.12.2021 um 33.593 TEUR auf 617.216 TEUR. Dieser Effekt ergab sich insbesondere aus der Zuführung zum Fonds für allgemeine Bankrisiken in Höhe von 21.500 TEUR und der Zuführung des Jahresüberschusses zur Sicherheitsrücklage in Höhe von 7.950 TEUR.

S - Finanzgruppe Seite: 10 von 37



Die Verschuldungsquote steigt auf 8,57%, wobei der Anstieg überwiegend auf die Erhöhung des Kernkapitals zurückzuführen ist.

Die Liquiditätsdeckungsquote 152,3182 % wird als Durchschnittswert der letzten 12 Monate offengelegt. Der Rückgang der LCR von 176,9229 % zum 31.12.2021 auf 145,1989 % zum 31.12.2022 ist auf den Rückgang der HQLA zurückzuführen.

Die Strukturelle Liquiditätsquote (NSFR) 120,0663 % misst den Grad der fristenkongruenten Finanzierung eines Instituts über einen 1-Jahres Horizont. Bei der Ermittlung der Quote wird die verfügbare stabile Refinanzierung (ASF) der erforderlichen stabilen Refinanzierung (RSF) gegenübergestellt. Gemäß den Anforderungen der CRR ist eine Mindest-NSFR-Quote von 100% ab 28. Juni 2021 jederzeit einzuhalten. Der Rückgang der NSFR von 129,1852 % zum 31.12.2021 auf 120,0663 % zum 31.12.2022 ist überwiegend auf die Erhöhung der "erforderlichen stabilen Refinanzierung" aus dem Bereich Darlehen zurückzuführen.

3. Offenlegung von Risikomanagementzielen und -politik

3.1 Angaben zum Risikomanagement und zum Risikoprofil

Die Vorlage EU OVA stellt gemäß Art. 435 Abs. 1 Buchst. a), e) und f) CRR die Offenlegung von Risikomanagementzielen und –politik dar. Die Erklärungen gemäß Art. 435 Abs. 1 Buchst. e) und f) CRR folgen am Ende des Kapitels.

Zu den Kernfunktionen von Kreditinstituten gehören die bewusste Übernahme, aktive Steuerung und gezielte Transformation von Risiken. Maßgebliche Bestandteile des Risikomanagements sind die Festlegung von Strategien sowie die Einrichtung von Systemen zur Identifizierung, Beurteilung, Steuerung und Überwachung sowie zur Kommunikation von Risiken.

Der Vorstand hat die strategische Ausrichtung der Geschäftstätigkeit unter Berücksichtigung der Risikotragfähigkeit in einer Geschäfts- und in einer Risikostrategie festgelegt sowie hieraus geschäftsfeldbezogen verschiedene Teilstrategien abgeleitet. Die Strategien werden jährlich überprüft und ggf. angepasst. Darüber hinaus besteht ein Verhaltenskodex.

In der Geschäftsstrategie werden die Ziele der Sparkasse für jede wesentliche Geschäftsaktivität sowie die Maßnahmen zur Erreichung dieser Ziele dargestellt. Die Risikostrategie wiederum ist in Teilstrategien unterteilt, um die Ziele der Risikostrategie in allen wesentlichen Geschäftsaktivitäten zu erfassen.

Die zur Geschäftsstrategie und den daraus resultierenden Risiken konsistente Risikostrategie ist dadurch gekennzeichnet, dass sie auf Basis der Risikotragfähigkeit, die Ziele der Risikosteuerung, die wesentlichen Geschäftsaktivitäten und die Maßnahmen zur Erreichung dieser Ziele berücksichtigt. Mit Hilfe von Risikolimiten wird bestimmt, in welchem Umfang und zu welchen Bedingungen die Sparkasse bereit ist, Risiken einzugehen. Zur Sicherstellung der Risikotragfähigkeit hat die Sparkasse ein Risikomanagement eingerichtet und Verantwortlichkeiten und Strukturen, Prozesse sowie entsprechende Instrumente und Methoden festgelegt. Den formalen Rahmen für die Ausgestaltung des Risikomanagements bilden die einschlägigen bankaufsichtlichen Vorgaben, die neben dem § 25a KWG vor allem durch die Mindestanforderungen an das Risikomanagement (MaRisk) geprägt sind. Die Zuständigkeiten für das Risikomanagement sind geregelt. Der Gesamtvorstand beschließt die Risikoausrichtung

S - Finanzgruppe Seite: 11 von 37



einschließlich der anzuwendenden Methoden und Verfahren zur Risikoidentifikation, -messung, -steuerung, -überwachung und -kommunikation. Er trägt die Gesamtverantwortung für das Risikomanagement.

Das Risikocontrolling, das aufbauorganisatorisch von Bereichen, die Geschäfte initiieren oder abschließen, getrennt ist, hat die Funktion, die Adressenausfall-, Beteiligungs-, Marktpreis-, Liquiditätsrisiken sowie operationellen Risiken zu identifizieren, zu beurteilen, zu überwachen und darüber zu berichten. Das Risikocontrolling führt die Risikoinventur durch und erstellt das Gesamtrisikoprofil. Dem Risikocontrolling obliegt die Überprüfung der Angemessenheit der eingesetzten Methoden und Verfahren sowie die Errichtung und Weiterentwicklung der Risikosteuerungs- und -controllingprozesse. Zusätzlich verantwortet das Risikocontrolling die Umsetzung der aufsichtsrechtlichen und gesetzlichen Anforderungen, die Erstellung der Risikotragfähigkeitsberechnungen, des Kapitalplanungsprozesses sowie des Refinanzierungsplans und die laufende Überwachung der Einhaltung von Risikolimiten. Es unterstützt den Vorstand in allen risikopolitischen Fragen und ist an der Erstellung und Umsetzung der Risikostrategie beteiligt. Die für die Überwachung und Steuerung von Risiken zuständige Risikocontrolling-Funktion wird durch den Bereich Betriebswirtschaft wahrgenommen. Die Leitung der Risikocontrolling-Funktion obliegt dem Leiter des Bereichs Betriebswirtschaft. Unterstellt ist er dem Überwachungsvorstand.

Der Vorstand hat eine Compliance-Funktion eingerichtet, deren Aufgaben von den Mitarbeitern des Beauftragtenwesens wahrgenommen werden. Hier sind die Aufgaben der Verhinderung der Geldwäsche und Terrorismusfinanzierung sowie sonstiger strafbarer Handlungen, der Compliance-Funktion gemäß WpHG, der Compliance-Funktion nach MaRisk, des Datenschutzes und der IT-Sicherheit zusammengefasst. Die jeweiligen Beauftragten sind unmittelbar dem Vorstand unterstellt und ihm gegenüber berichtspflichtig.

Die Interne Revision gewährleistet als Instrument des Vorstands die unabhängige Prüfung und Beurteilung sämtlicher Aktivitäten und Prozesse. Sie achtet dabei insbesondere auf die Angemessenheit und Wirksamkeit des Risikomanagements.

Der Risikomanagementprozess beinhaltet alle Aktivitäten der Sparkasse zum systematischen Umgang mit Risiken. Die Basis bildet das auf Grundlage der jährlichen Risikoinventur erstellte Risikohandbuch der Sparkasse. Hier sind die Einzelschritte der Risikoerkennung, Risikomessung, Risikobewertung, Risikosteuerung, des Risikoreportings und der Risikokontrolle in komprimierter Form dargestellt und beschrieben. Folgende Risikoarten sind hierin als wesentlich definiert: Adressenausfallrisiken, Beteiligungsrisiken, Marktpreisrisiken, Liquiditätsrisiken und operationelle Risiken. Für diese Risiken verfügt die Sparkasse über ein Risikofrüherkennungssystem. Es soll gewährleisten, dass sich abzeichnende Risiken frühzeitig und laufend aufgezeigt und geeignete Maßnahmen ergriffen werden können.

Neben der Messung und Steuerung von Risiken in den einzelnen Bereichen werden regelmäßig Risikotragfähigkeitsanalysen auf Gesamthausbasis durchgeführt. Zur Sicherstellung der Risikotragfähigkeit werden unter Berücksichtigung der in der Risikostrategie festgelegten Risikobereitschaft für das jeweilige Geschäftsjahr auf Gesamtbankebene Risikolimite festgelegt. Die Risikotragfähigkeit wird periodisch (Going Concern-Ansatz) ermittelt. In der periodischen Risikotragfähigkeit werden die Risiken danach gemessen, ob und in welcher Höhe ihr Eintritt Auswirkungen auf den Jahresüberschuss der Sparkasse hat. Das periodische Risikodeckungspotenzial wird auf Basis von bilanziellen Eigenkapitalbestandteilen, den Vorsorgereserven nach § 340f HGB und dem geplanten Thesaurierungspotenzial ermittelt. Das so ermittelte Risikodeckungspotenzial wird zur Deckung der Risiken bereitgestellt. Die Ermittlung der Risiken erfolgt rollierend mit einem Planungshorizont von 12 Monaten. Bei den Risiken, deren Höhe mit Hilfe von Szenarien und eines Value-at-Risk-Ansatzes ermittelt wird, legt die Sparkasse

S - Finanzgruppe Seite: 12 von 37



in der Regel in der periodischen Sicht ein Konfidenzniveau von 95 % sowie eine Haltedauer von 12 Monaten zu Grunde. Die Auslastung der Limite wird laufend überwacht. Daneben werden die aufsichtsrechtlich vorgegebenen Relationen gemäß CRR als strenge Nebenbedingung regelmäßig ermittelt und überwacht. Auf die Limite werden die unerwarteten Verluste angerechnet. Die erwarteten Verluste werden bei der Ermittlung des Risikodeckungspotenzials als Abzugsposten berücksichtigt. Auf das Risikodeckungspotenzial werden alle wesentlichen Risiken der Sparkasse angerechnet. Mit Hilfe der periodischen Betrachtung wird gewährleistet, dass die Risiken jederzeit aus dem handelsrechtlichen Ergebnis der Sparkasse getragen werden können.

Neben der Risikotragfähigkeit werden regelmäßig Stresstests berechnet, bei denen die Anfälligkeit der Sparkasse gegenüber unwahrscheinlichen, aber plausiblen Ereignissen analysiert wird. Dabei wird auch das Szenario eines schweren konjunkturellen Abschwungs, einer Markt- und Liquiditätskrise, einer Immobilienkrise aufgrund von Zinsanstieg sowie ein Konzentrationsrisiko aus der Annahme, dass ein ortsansässiger Großkonzern in eine schwere wirtschaftliche Krise gerät, analysiert. Zusätzlich zu den betrachteten Szenarien wird ein inverser Stresstest durchgeführt. Sowohl der Vorstand als auch der Verwaltungsrat werden vierteljährlich über die Ergebnisse der Stresstests und des inversen Stresstests informiert.

Die Sparkasse hat einen Prozess zur Planung des zukünftigen Kapitalbedarfs eingerichtet. Der Planungsprozess umfasst einen Zeitraum von fünf Jahren. Aufgrund der erwarteten Geschäftsentwicklung bzw. der prognostizierten Ertragsentwicklung plant die Sparkasse sowohl die Entwicklung der regulatorischen als auch der wirtschaftlichen Eigenmittel. Aus den Plandaten lassen sich insbesondere die zukünftige Erfüllung der Kapitalquoten nach der CRR sowie das zukünftig zur Abdeckung von Risiken in der Risikotragfähigkeit zur Verfügung stehende interne Kapital ermitteln. Die Sparkasse hat darüber hinaus einen Prozess zur Planung des zukünftigen Refinanzierungsbedarfs mit einem Planungszeitraum von fünf Jahren eingerichtet. Darüber hinaus werden u. a. adverse Entwicklungen (z. B. Veränderungen der Geschäftstätigkeit, Veränderungen im wirtschaftlichen Umfeld) simuliert.

3.1.1 Qualitative Angaben zum Adressrisiko

Die Vorlage EU CRA stellt gemäß Art. 435 Abs. 1 Buchst. a) CRR die Offenlegung von Informationen zu Strategien und Verfahren für die Steuerung des Adressrisikos dar. Die Erklärungen gemäß Art. 435 Abs. 1 Buchst. e) und f) CRR folgen am Ende des Kapitels.

Aus der Aufgabenstellung der Sparkasse (Art. 2 SpkG) ist vor allem das Adressenausfallrisiko im Kundenkreditgeschäft von besonderer Bedeutung. Die Steuerung der Adressenausfallrisiken erfolgt unter besonderer Berücksichtigung der Größenklassen-, der Bonitäts- und der Branchenstruktur.

Adressenausfallrisiken im Kundengeschäft

Unter Adressenausfallrisiken im Kundengeschäft versteht die Sparkasse die Gefahr, dass ein Kreditnehmer die ihm gewährten Kredite nicht bzw. nur eingeschränkt oder nicht vollständig vertragsgemäß zurückzahlen kann (Ausfallrisiko).

Zur Steuerung der Adressenausfallrisiken auf Basis der geschäftspolitischen Ausrichtung hat der Vorstand der Sparkasse eine gesonderte Kreditrisikostrategie festgelegt. In der Kreditrisikostrategie wird zunächst das Kreditportfolio nach den wesentlichen strukturellen Merkmalen (z. B. Größenklassenstruktur, Branchenstruktur, Sicherheiten, Bonitätsklassen, Risikoklassen, Blankoanteile) analysiert. Insbesondere wird auf eine angemessene Streuung nach Branchen und Risikostruktur abgestellt.

S - Finanzgruppe Seite: 13 von 37



Zum 31. Dezember 2022 wurden 55,6 % der zum Jahresende ausgelegten Kreditmittel an Unternehmen und wirtschaftliche selbstständige Privatpersonen sowie 42,9 % an wirtschaftlich unselbstständige und sonstige Privatpersonen vergeben. Diese Werte repräsentieren weitestgehend die im Verbandsdurchschnitt ermittelten Verhältnisse. Die regionale Wirtschaftsstruktur spiegelt sich auch im Kreditgeschäft der Sparkasse wider. Die Branchenstruktur zeigt einen gewissen Schwerpunkt bei dem "Grundstücksund Wohnungswesen" und, in geringerem Umfang, bei dem "verarbeitenden Gewerbe" und der Branche "Gesundheit und Soziales".

Das Länderrisiko, das sich aus unsicheren politischen, wirtschaftlichen und sozialen Verhältnissen eines anderen Landes ergeben kann, ist für die Sparkasse von untergeordneter Bedeutung. Vom ausgelegten Kreditvolumen entfallen am 31. Dezember 2022 an Kreditnehmer mit Sitz im Ausland lediglich 0,3 %.

Die Sparkasse verfügt über Steuerungsinstrumente, um frühzeitig Adressenausfallrisiken bei Kreditengagements zu erkennen, zu steuern, zu bewerten und im Jahresabschluss durch Risikovorsorge (Einzelwertberichtigungen, Rückstellungen) abzuschirmen. Zur Beurteilung der Adressenausfallrisiken im Kundengeschäft erfolgen individuelle Bonitätsbeurteilungen sowie laufende Bonitätsüberwachungen. Hierzu werden verschiedene Bonitätsmerkmale, wie z.B. Kapitaldienstfähigkeit, Sicherheitenstellung und Eigenkapitalquote analysiert. Für die Risikoklassifizierung werden zusätzlich die von der Sparkassen-Finanzgruppe entwickelten Rating- und Scoringverfahren eingesetzt. Mit diesen Verfahren werden die einzelnen Kreditnehmer zur Steuerung des Gesamtkreditportfolios entsprechend ihrer individuellen Ausfallwahrscheinlichkeiten einzelnen Risikogruppen zugeordnet. Die Kreditengagements werden regelmäßig dahingehend überprüft, ob Risikovorsorgebedarf besteht. Soweit der Sparkasse Informationen vorliegen, die auf eine Verschlechterung der wirtschaftlichen Verhältnisse hinweisen, erfolgt eine Überprüfung, ob das Engagement in eine intensivere Überwachung zu überführen ist. Entscheidend für die Bonitätseinstufung sind die Einkommens- und Vermögensverhältnisse und die daraus ermittelte Zahlungsfähigkeit. Kritische Kreditengagements werden von spezialisierten Mitarbeitern auf der Grundlage eines Sanierungs- bzw. Abwicklungskonzeptes betreut (Problemkredite). Auf dieser Basis ermittelt die Sparkasse die Adressenausfallrisiken im Kreditgeschäft. Die Abschirmung der Adressenausfallrisiken ist im Rahmen der Risikotragfähigkeit durch das zugewiesene Risikodeckungspotenzial sichergestellt.

Zum 31. Dezember 2022 war das Bruttokundenkreditvolumen zu 99,0 % im Risikobewertungssystem erfasst. Von dem bewerteten Bestand waren 99,0 % der Risikogruppe 1 bis 10 zugeordnet. Die Anteile der Kredite mit erhöhten Risiken der Risikogruppe 11 bis 15 betragen 0,8 %. Nur 0,2 % der gerateten Kundenkredite werden der Risikogruppe 16-18 zugeordnet. Das Limit für Adressenausfallrisiken im Kundengeschäft in Höhe von 27,0 Mio. EUR war zum 31. Dezember 2022 mit 16,2 Mio. EUR ausgelastet.

Risikovorsorgemaßnahmen sind für alle Engagements vorgesehen, bei denen nach umfassender Prüfung der wirtschaftlichen Verhältnisse der Kreditnehmer davon ausgegangen werden kann, dass die fälligen Zins- und Tilgungszahlungen voraussichtlich nicht gemäß den vertraglich vereinbarten Kreditbedingungen erbracht werden können. Bei der Bemessung der Risikovorsorgemaßnahmen werden die voraussichtlichen Realisationswerte der gestellten Sicherheiten berücksichtigt.

Die Adressenausfallrisiken werden durch ein vom Handel unabhängiges Risikocontrolling monatlich überwacht. Das Ergebnis der Berechnungen wird an den Vorstand weitergeleitet und in das regelmäßige Reporting an den Verwaltungsrat eingebunden. Bei Überschreitung von Limiten bzw. der vordefinierten Frühwarngrenzen ist vorgesehen, dass der Gesamtvorstand über Maßnahmen zur Verringerung der Adressenausfallrisiken entscheidet.

S - Finanzgruppe Seite: 14 von 37



Entwicklung der Risikovorsorge:

| Art der Risikovorsorge | Anfangsbestand | Zuführung | Auflösung | Verbrauch | Endbestand |
|--|----------------|-----------|-----------|-----------|----------------|
| | per 01.01.2022 | | | | per 31.12.2022 |
| | TEUR | TEUR | TEUR | TEUR | TEUR |
| Einzelwertberichtigung | 4.891 | 1.216 | 474 | 1.159 | 4.474 |
| Rückstellungen im Kreditbereich (inkl. Rückstellungen für latente Ausfallrisiken) | 1.391 | 313 | 145 | 53 | 1.506 |
| Pauschalwertberichtigung | 4.376 | - | 238 | - | 4.138 |
| Gesamt | 10.658 | 1.529 | 857 | 1.212 | 10.118 |

Von dem Gesamtbetrag an Einzelwertberichtigungen und Rückstellungen entfällt der überwiegende Teil auf Unternehmen und wirtschaftlich selbständige Personen. Die Direktabschreibungen, Eingänge auf abgeschriebene Forderungen, Kredite in Verzug (ohne Wertberichtigungsbedarf) und Nettozuführungen/Auflösungen von EWB entfallen nahezu vollständig auf im Inland ansässige Privatpersonen und Unternehmen.

Risikokonzentration bestehen in den Branchen "Grundstücks- und Wohnungswesen", "Verarbeitendes Gewerbe und Kfz-Handel", "Baugewerbe und Bauträger" und "Verkehr und Nachrichten zzgl. Dienstleistungen" sowie aufgrund der regionalen Begrenzung des Geschäftsgebietes aus der besonderen Bedeutung der Firmen Siemens und Schaeffler. Die Sparkasse wertet die Risiken als sehr bedeutsam, aber auch als beherrschbar.

Insgesamt ist das Kreditportfolio sowohl nach Branchen und Größenklassen als auch nach Ratingklassen bzw. Risikogruppen gut diversifiziert. Das Bewertungsergebnis Kreditgeschäft hat sich in 2022 verschlechtert. Die Adressenausfallrisiken im Kreditgeschäft bewegten sich im abgelaufenen Geschäftsjahr innerhalb der vorgegebenen und auf die Risikotragfähigkeit der Sparkasse abgestimmten Grenzen. Insgesamt stuft die Sparkasse die Entwicklung der Risikolage aus dem Kreditgeschäft als vertretbar ein.

Die Messung des Adressenausfallrisikos im Kundengeschäft in periodischer Sicht erfolgt mit CPV auf Basis der jährlich von der S-Rating und Risikosysteme GmbH (SR) zur Verfügung gestellten Steuerdaten. Der für die Risikotragfähigkeit verwendete Risikowert ist der unerwartete Verlust für einen Risikohorizont von einem Jahr bei einem Konfidenzniveau von 95 %.

Adressenausfallrisiken aus Eigengeschäften

Unter Adressenausfallrisiken aus Eigengeschäften versteht die Sparkasse die Gefahr von Bonitätsverschlechterungen oder dem Ausfall eines Emittenten, Kontrahenten oder eines Referenzschuldners. Zu den Handelsgeschäften gehören alle in den MaRisk festgelegten Geschäftsarten. Zur Begrenzung der Adressenausfallrisiken aus Eigengeschäften bestehen Emittenten- und Kontrahentenlimite. Die Risiken werden durch die sorgfältige Auswahl der Vertragspartner nach den Regeln der Kreditwürdigkeitsprüfung begrenzt. Hierbei werden auch externe Ratings und die damit verbundenen Ausfallwahrscheinlichkeiten zur Gewichtung der bestehenden Volumina herangezogen.

Der Bestand der Wertpapiere in Höhe von 1.366,6 Mio. EUR entfällt im Wesentlichen auf Schuldverschreibungen und Anleihen (143,9 Mio. EUR), drei Wertpapier-AIF-Spezialfonds (996,0 Mio. EUR) sowie mehrere Immobilien-AIF-Spezial- und Publikumsfonds (226,7 Mio. EUR). Einer der drei Wertpapier-AIF-Spezialfonds (381,6 Mio. EUR) enthält zu 28 % Immobilien-Spezialfonds. Darüber hinaus hat die Sparkasse in Schuldscheindarlehen von Kreditinstituten investiert (962,8 Mio. EUR). Die von der Sparkasse

S - Finanzgruppe Seite: 15 von 37



gehaltenen Wertpapiere bzw. Schuldscheindarlehen verfügen zu 66 % über ein Rating zwischen AAA und BBB und liegen damit im sog. "Investment-Grade". Für einen Wertpapier-AIF-Spezialfonds mit einem Buchwert von 381,6 Mio. EUR errechnet sich aus den einzelnen Werten im Fonds ein Rating von BB+ (nicht mehr Investmentgrade). Ursache sind im Fonds enthaltenen Publikumsfonds, die entweder mit einem pauschalen Ausfallsatz von 8 % gewichtet werden oder, die aufgrund der Investition in hochverzinste Unternehmensanleihen mit einem höheren Ausfallsatz in die Bewertung eingehen. Alle anderen Werte liegen im A-Bereich. Das Ausfallrisiko der Publikumsfonds wird aufgrund der erhöhten Renditeerwartungen akzeptiert. Die im Bestand gehaltenen Credit Linked Notes (43,3 Mio. EUR) sind mit Ratings im BB-Bereich bewertet. Im Übrigen werden im "Non-Investment-Grade" keine Anlagen gehalten. Für die in den AIF-Spezialfonds gehaltenen Anlagen bestehen Anlagerichtlinien, die insbesondere das Anlageuniversum, die Volumina für Einzelinvestments sowie bei Rentenfonds die erlaubten Ratingstrukturen definieren. Darüber hinaus wird der Geschäftsumfang durch die vom Vorstand vorgegebene Handelsstrategie begrenzt.

Das Limit für Adressenausfallrisiken im Eigengeschäft in Höhe von 8,0 Mio. EUR war zum 31. Dezember 2022 mit 4,1 Mio. EUR ausgelastet.

Alle Limite werden durch ein vom Handel unabhängiges Risikocontrolling täglich überwacht. Die festgelegten Limite für das Emittenten- und Kontrahentenrisiko bewegten sich im gesamten Geschäftsjahr innerhalb der festgelegten Grenzen. Die Risikosituation kann als tragbar angesehen werden. Im Bereich der Eigengeschäfte bestehen derzeit keine nennenswerten Adressenausfallrisiken. Die Ergebnisse werden an den Vorstand weitergeleitet und in das regelmäßige Reporting an den Verwaltungsrat eingebunden. Bei Überschreitung von Limiten entscheidet der Gesamtvorstand über Maßnahmen zur Verringerung der Adressenausfallrisiken.

Risikokonzentrationen sieht die Sparkasse bei der Bayerischen Landesbank, bei der Landesbank Hessen-Thüringen, bei der Landesbank Baden-Württemberg und bei der DekaBank Deutsche Girozentrale. Die Institute gehören jedoch den Sicherungseinrichtungen der Sparkassenorganisation an. Aufgrund der guten Bonität und angesichts des gemeinsamen institutsbezogenen Sicherungssystems der Sparkassen-Finanzgruppe sieht die Sparkasse derzeit in den Konzentrationen keine gravierenden Risiken.

Das Ländertransferrisiko aus Eigengeschäften ist von untergeordneter Bedeutung.

Die Messung des Adressenausfallrisikos im Eigengeschäft in periodischer Sicht erfolgt mit CPV auf Basis der jährlich von der S-Rating und Risikosysteme GmbH (SR) zur Verfügung gestellten Steuerdaten. Der für die Risikotragfähigkeit verwendete Risikowert ist der unerwartete Verlust für einen Risikohorizont von einem Jahr bei einem Konfidenzniveau von 95 %.

<u>Beteiligungsrisiken</u>

Unter dem Beteiligungsrisiko versteht die Sparkasse die Gefahr einer bonitätsbedingten Wertminderung des Unternehmenswertes. Für die Beteiligungen besteht eine eigenständige Strategie. Beteiligungen werden zur Unterstützung des Verbundgedankens (sog. Verbundbeteiligungen) oder zur Erfüllung von Verpflichtungen innerhalb der Sparkassen-Finanzgruppe und zur Unterstützung des Trägers der Sparkasse zur Förderung des regionalen Wirtschaftsraums eingegangen.

Das Risikocontrolling für die Verbundbeteiligungen wird durch den SVB wahrgenommen. Die Risiken aus sonstigen Beteiligungen werden durch das Risikocontrolling gesteuert und überwacht. Basis für die Steuerung (Beteiligungscontrolling) bildet unter anderem die Beteiligungsstrategie der Sparkasse, in der qualitative sowie quantitative Anforderungen für Beteiligungen festgelegt sind. Darüber hinaus wurde im Rahmen der Beteiligungsstrategie auch ein Limit für das gesamte Beteiligungsportfolio fixiert.

S - Finanzgruppe Seite: 16 von 37



Die Beteiligungsrisiken werden in das Risikotragfähigkeitskonzept der Sparkasse einbezogen und in den Stresstests berücksichtigt. Neben der Risikoquantifizierung im Rahmen der Risikotragfähigkeit erfolgt zusätzlich eine qualitative Beurteilung durch ein jährliches Reporting. Die Beteiligungsrisiken werden durch das Risikocontrolling an den Vorstand berichtet und in das regelmäßige Reporting an den Verwaltungsrat eingebunden. Bei Überschreitung von Limiten ist vorgesehen, dass der Gesamtvorstand über Maßnahmen zur Verringerung der Adressenausfallrisiken aus Beteiligungen entscheidet.

Die Messung des Beteiligungsrisikos erfolgt mittels eigener Berechnungen auf Basis des iBOXX EUR Financials Subordinated PR. Der für die Risikotragfähigkeit verwendete Risikowert ist der unerwartete Verlust für einen Risikohorizont von einem Jahr bei einem Konfidenzniveau von 95,0 %.

Das Risiko aus Beteiligungen wird aus Sicht der Sparkasse als vertretbar angesehen. Insgesamt betrachtet konzentriert sich das Beteiligungsrisiko vor allem auf die Verbundbeteiligungen. Das festgelegte Limit für das Abschreibungsrisiko aus Beteiligungen in Höhe von 8,0 Mio. EUR war zum 31. Dezember 2022 mit 7,0 Mio. EUR ausgelastet.

3.1.2 Qualitative Angaben zum Marktrisiko

Die Vorlage EU MRA stellt gemäß Art. 435 Abs. 1 Buchst. a) CRR die Offenlegung von Informationen zu Strategien und Verfahren für die Steuerung des Marktrisikos dar.

Marktpreisrisiken aus Handelsgeschäften

Marktpreisrisiken beschreiben die Gefahren negativer Entwicklungen der Geld- und Kapitalmärkte für die Sparkasse. Diese ergeben sich aus Veränderungen der Marktpreise von z. B. Wertpapieren, Währungen, Immobilien und Rohstoffen sowie aus Schwankungen der Zinssätze einschließlich der Veränderung von Spreadausweitungen.

Zur Risikomessung werden durch die Geschäftsleitung je Risikokategorie Risikolimite und Parameter für die Marktpreisrisiken festgelegt, die sich am Risikotragfähigkeitssystem orientieren und durch die erwarteten und unerwarteten Verluste ausgelastet werden. Sämtliche wesentlichen Marktpreisrisiken werden regelmäßig nach Art und Höhe bewertet.

Bei der Messung und Überwachung der Risikopositionen und der Analyse der damit verbundenen Verlustpotenziale (Risiko-Controlling) wendet die Sparkasse sowohl die periodische Sicht als auch die wertorientierte Sicht an. Die Marktpreisrisiken werden täglich auf Basis aktueller Marktpreise ermittelt und auf die Limite angerechnet.

Zusätzlich wird das potenzielle Verlustrisiko (Value-at-Risk) ermittelt. Dabei wird das Verfahren der Modernen Historischen Simulation angewendet. In der täglichen Risikobewertung geht die Sparkasse hier von einem Konfidenzniveau von 99 %, einer Haltedauer von 10 Tagen und einem historischen Betrachtungszeitraum von 250 Tagen aus. Durch Backtestingverfahren wird die Qualität des Risikomodells geprüft und gegebenenfalls die Parameter angepasst.

Das Limit für Marktpreisrisiken beträgt 100,0 Mio. EUR. Die Auslastung zum 31. Dezember 2022 liegt bei 79,9 Mio. EUR. Alle Limite werden durch ein vom Handel unabhängiges Risikocontrolling täglich überwacht. Das Ergebnis der Berechnungen wird an den Vorstand weitergeleitet und in das regelmäßige Reporting an den Verwaltungsrat eingebunden. Bei Überschreitung von Limiten bzw. der vordefinierten Frühwarngrenzen ist vorgesehen, dass der Gesamtvorstand über Maßnahmen zur Verringerung der Marktpreisrisiken entscheidet.

S - Finanzgruppe Seite: 17 von 37



Neben dem Risikoszenario werden vierteljährliche Stresstests im Rahmen der Risikotragfähigkeitsberechnung durchgeführt. Das Ergebnis wird im Rahmen des MaRisk-Gesamtberichts reportet. Als Ergebnis dieser Simulationen ist festzuhalten, dass auch bei unerwartet hohen Marktpreisschwankungen die Risikotragfähigkeit gegeben ist.

Die Auslastung für Marktpreisrisiken bewegte sich im gesamten Geschäftsjahr innerhalb des vom Vorstand vorgegebenen Limits.

Die Überwachung des Marktpreisrisikos wird im Controlling mit Hilfe der DV-Anwendung SimCorp Dimension unter strenger Beachtung der Funktionstrennung zum Handel wahrgenommen.

Zinsänderungsrisiken

Aufgrund der Geschäftsstruktur und der Nachfrage im Kundengeschäft ist ein wesentlicher Teil der Vermögensanlagen, insbesondere Forderungen an Kunden mit überwiegend langfristigen Zinsbindungen ausgestattet. Demgegenüber sind die Finanzierungsmittel in einem geringeren Umfang festzinsgebunden; zudem ist die Laufzeit der Zinsbindungen auf der Passivseite überwiegend kürzer als auf der Aktivseite. Ein bedeutender Teil der Einlagen von Kunden ist variabel verzinslich.

Das Zinsänderungsrisiko besteht in einer negativen Abweichung des Zinsüberschusses von einem erwarteten Wert und in einem Abschreibungsrisiko auf Grund von Marktänderungen (periodische Betrachtung). Darüber hinaus werden auch Barwertveränderungen (Abweichung von der erwarteten Performance) des Zinsbuchs als Zinsänderungsrisiko definiert (wertorientierte Betrachtung).

Die Messung und Steuerung der Zinsänderungsrisiken erfolgt sowohl auf periodischer als auch wertorientierter Basis. Die Sparkasse setzt im Rahmen der institutsspezifischen Risikosteuerung bei der periodischen Ermittlung des Zinsspannenrisikos des Gesamtinstituts regelmäßig das Portal msgGillardon in den Varianten standardisierte Hochrechnung und individuelle Szenariorechnung ein. Die Ermittlung und Bewertung des Zinsänderungsrisikos erfolgt monatlich.

Der Risikoermittlung liegt eine historische Szenarioanalyse mit verschiedenen Zinsszenarien, die sich an der Methodik der BCBS-368-Leitlinie anlehnen, zugrunde. Die Ableitung dieser Parameter basiert auf einer Haltedauer von 250 Tagen und einem Konfidenzniveau von 95 %. Darüber hinaus wird der Wert des Portfolios unter Zugrundelegung unterschiedlicher Annahmen über die künftige Zinsentwicklung simuliert, wobei eines der Szenarien einen um 100Bp (Basispunkte) Ad-hoc-Zinsanstieg darstellt. Diese monatlich durchgeführten Simulationen zeigen mögliche Auswirkungen auf das Jahresergebnis der Sparkasse, so dass ggf. Steuerungsmaßnahmen ergriffen werden können. Der ermittelte Risikowert wird im Rahmen der Risikotragfähigkeit berücksichtigt.

Die wertorientierte Quantifizierung und Steuerung erfolgt mittels der integrierten Zinsbuchsteuerung Plus auf Basis der Modernen Historischen Simulation. Dabei wird ein Konfidenzniveau von 99 % und eine Haltedauer von 10 Handelstagen zugrunde gelegt.

Der auf der Grundlage des BaFin-Rundschreibens 6/2019 vom 12.08.2019 (Zinsänderungsrisiken im Anlagebuch) zum 31. Dezember 2022 ermittelte Zinsrisikokoeffizient gemäß § 25a Abs. 2 KWG betrug -15,2 %. Der Zinsrisikokoeffizient errechnet das Absinken des wirtschaftlichen Werts der Geschäfte des Anlagebuchs (Zinsbuchbarwerts) bei einer plötzlichen und unerwarteten Zinsänderung von +/- 200 Basispunkten im Verhältnis zu den Eigenmitteln. Konzentrationen bestehen bei den Zinsänderungsrisiken in einem hohen Anteil variabel verzinslicher Passiva in der Bilanz der Sparkasse.

S - Finanzgruppe Seite: 18 von 37



Zur Steuerung und Überwachung der Zinsänderungsrisiken werden dem Vorstand monatlich Berichte zur Verfügung gestellt. Zur Steuerung der Zinsänderungsrisiken werden neben bilanzwirksamen Instrumenten auch derivative Finanzinstrumente in Form von Zins-Swaps eingesetzt. Zum Bilanzstichtag waren nominal 475,0 Mio. EUR Zinsswaps im Bestand. Die Risiken bewegen sich innerhalb des vom Vorstand festgelegten geschäftspolitischen Rahmens und sind ebenfalls Inhalt des regelmäßigen Reportings.

Das Limit für Zinsänderungsrisiken in Höhe von 8,0 Mio. EUR war zum 31. Dezember 2022 mit 2,3 Mio. EUR ausgelastet.

3.1.3 Qualitative Angaben zum Liquiditätsrisiko

Die Vorlage EU LIQA stellt gemäß Art. 435 Abs. 1 Buchst. a), e) und f) CRR die Offenlegung von Informationen zu Strategien und Verfahren für die Steuerung des Liquiditätsrisikos dar. Die Erklärungen gemäß Art. 435 Abs. 1 Buchst. e) und f) CRR folgen am Ende des Kapitels.

Das Liquiditätsrisiko bezeichnet die Gefahr, dass Zahlungsverpflichtungen im Zeitpunkt ihrer Fälligkeit nicht oder nicht vollständig erfüllt werden können (Zahlungsunfähigkeitsrisiko), zusätzliche Refinanzierungsmittel nicht bzw. nur zu erhöhten Marktzinsen beschafft werden können (Refinanzierungsrisiko) oder vorhandene Vermögenswerte nicht zu einem bestimmten Zeitpunkt bzw. nur mit Preisabschlägen verwertet werden können (Marktliquiditätsrisiko).

Das Liquiditätsrisiko wird durch eine entsprechende Liquiditätsvorsorge mittels interner Liquiditätsplanungen, einer täglichen Disposition und einer möglichst ausgewogenen Strukturierung der Aktiva und Passiva gesteuert. Die aufsichtsrechtlichen Vorgaben (Mindestreservevorschriften, LCR) werden dabei berücksichtigt.

Die Liquiditätsbeschaffung erfolgt grundsätzlich über Kundeneinlagen. Kurzfristige Liquidität wird primär über den Geldmarkt bzw. über die Deutsche Bundesbank sichergestellt. Als Grundlage für die Planung und Steuerung der Liquidität dienen der Sparkasse verschiedene Liquiditätsübersichten. Auf Basis von Prognosewerten erfolgt eine monatliche Liquiditätsvorschau für einen Betrachtungszeitraum von 12 Monaten bzw. 5 Jahren. Für die LCR wird mittels des LCR-Steuerers unter anderem monatlich eine Prognose für 30 Tage vorgenommen.

Das Zahlungsunfähigkeitsrisiko wird mittels eines cashflow-orientierten Ansatzes vierteljährlich ermittelt. Es werden hierbei verschiedene Szenarien simuliert, die unterschiedlich hohe Intensitäten an Liquiditätszu- und -abflüssen unterstellen. Als Ergebnis erhält man jeweils die errechnete Kennzahl "Survival Period" (Überlebenszeitraum).

Die Sparkasse hat hierfür einen Mindestwert von 3 Monaten definiert. Per Ultimo Dezember 2022 lag die Survival Period im Risikoszenario über 5 Jahre. In den Stressszenarien lag die Survival Period über dem definierten Mindestwert von 3 Monaten. Die Sparkasse führt vierteljährlich im Rahmen der Risikotragfähigkeit Berechnungen bzw. Stresstests durch, die aufzeigen, inwieweit die Sparkasse potenzielle auftretende Refinanzierungsrisiken bewältigen kann.

Die LCR betrug zum 31. Dezember 2022 145,2 %. Sie bewegte sich im Geschäftsjahr innerhalb der aufsichtsrechtlichen Grenzen und entsprechend den Erwartungen.

Die Zahlungsfähigkeit der Sparkasse war im Geschäftsjahr jederzeit gegeben. Die Sparkasse verfügt insgesamt über eine Liquidität, die deutlich über die gesetzlichen Anforderungen hinausgeht.

S - Finanzgruppe Seite: 19 von 37



Im Rahmen der regelmäßigen Berichte aus der Gesamtbanksteuerung wird vierteljährlich an den Vorstand über die Liquiditätssituation und die Stresstests berichtet. Liquiditätskonzentrationen bestehen nicht.

Zusammenfassend ist festzustellen, dass eine ausreichende Liquidität gewährleistet ist. Liquiditätsengpässe sind nicht erkennbar bzw. absehbar.

3.1.4 Qualitative Angaben zum Operationellen Risiko

Die Vorlage EU ORA stellt gemäß Art. 435 Abs. 1 Buchst. a), e) und f) CRR die Offenlegung von Informationen zu Strategien und Verfahren für die Steuerung des Operationellen Risikos dar. Die Erklärungen gemäß Art. 435 Abs. 1 Buchst. e) und f) CRR folgen am Ende des Kapitels.

Das operationelle Risiko (OpRisk) ist die Gefahr von Schäden, die infolge der Unangemessenheit oder des Versagens von internen Verfahren, Mitarbeitern, der internen Infrastruktur oder von externen Einflüssen eintreten. Diese Definition schließt Rechtsrisiken als Folgerisiken ein. Ziel ist es, alle relevanten operationellen Risiken frühzeitig zu erkennen, um so den kontrollierten Umgang mit den Risiken zu ermöglichen und die Eintrittswahrscheinlichkeit von Verlusten zu vermeiden bzw. zu verringern. Der systematische Umgang mit operationellen Risiken erfolgt auf Basis der festgelegten Risikostrategie. Die operationellen Risiken werden regelmäßig und anlassbezogen identifiziert und dokumentiert.

Zu den installierten Regelungen bzw. Verfahren zum Management der operationellen Risiken zählen insbesondere zentrale Vorgaben durch Arbeitsanweisungen, das interne Kontrollsystem, die schriftlich fixierte Ordnung für die Aufbauorganisation und die wesentlichen Arbeitsabläufe, der Einsatz von qualifiziertem Personal sowie die ständige Weiterentwicklung der Methoden und die Verbesserung der technischen Abläufe. Betriebsrisiken aus dem IT-Bereich, aus Organisations- und Bearbeitungsfehlern werden durch Vereinbarungen mit einem externen Rechenzentrum bzw. den Einsatz qualifizierter Mitarbeiter gemindert. Versicherbare Gefahrenpotenziale sind grundsätzlich durch Versicherungsverträge in banküblichem Umfang abgeschirmt. Rechtliche Risiken werden durch den Einsatz von Sicherheits-, Compliance-, Datenschutz- und Geldwäschebeauftragte reduziert.

Zur Identifizierung von operationellen Risiken werden die Methoden Risikolandkarte und Schadensfalldatenbank angewendet. In der Schadensfalldatenbank werden tatsächlich eingetretene Schäden aus operationellen Risiken ab einem Betrag von 1 TEUR erfasst und analysiert (ex-post Betrachtung). Die Risikoquantifizierung im Rahmen der Risikotragfähigkeit erfolgt über das OpRisk-Schätzverfahren. Operationelle Risiken werden hierbei auf der Grundlage eingetretener Schadensfälle bei der Sparkasse sowie den bundesweit gesammelten Schadensfällen bei der SR geschätzt. Dabei wird für den unerwarteten Verlust ein Konfidenzniveau von 95 % und eine Haltedauer von einem Jahr angenommen. Das Verlustpotential aus dem OpRisk-Schätzverfahren beträgt per 31. Dezember 2022 2,9 Mio. EUR.

Die operationellen Risiken bewegten sich im Geschäftsjahr innerhalb der vorgegebenen Limite in Höhe von 4,0 Mio. EUR. Die Auslastung ergibt sich aus dem Verlustpotential des OpRisk-Schätzverfahrens.

Der Vorstand und der Verwaltungsrat werden mindestens halbjährlich bzw. anlassbezogen durch das zentrale OpRisk-Controlling über aufgetretene operationelle Schadensfälle und ermittelte Risiken informiert.

S - Finanzgruppe Seite: 20 von 37



3.1.5 Angemessenheit der Risikomanagementverfahren

Der Vorstand erklärt gemäß Art. 435 Abs. 1 Buchst. e) CRR, dass die eingerichteten Risikomanagementverfahren den gängigen Standards entsprechen und dem Risikoprofil und der Risikostrategie der Sparkasse angemessen sind.

Der Vorstand der Sparkasse erachtet das bestehende Risikomanagementsystem gemäß Art. 435 Abs. 1 Buchst. e) und f) CRR i. V. m. EU OVA, EU CRA, EU LIQA, EU ORA, als dem Risikoprofil und der Risikostrategie der Sparkasse angemessen. Die Sparkasse geht davon aus, dass die implementierten Methoden, Modelle und Prozesse jederzeit geeignet sind, ein an der Geschäftsstrategie und dem Risikoprofil orientiertes Risikomanagement- und Risikocontrollingsystem sicherzustellen. Die Risikoerklärung des Vorstandes gemäß Art. 435 Abs. 1 Buchst. e) und f) CRR i. V. m. EU OVA, EU CRA, EU LIQA, EU ORA und hinsichtlich des mit der Geschäftsstrategie verbundenen allgemeinen Risikoprofils der Sparkasse sowie diesbezügliche Kennzahlen und Angaben, sind im vorliegenden Offenlegungsbericht der Sparkasse dargestellt. Der Vorstand der Sparkasse versichert nach bestem Wissen, dass die in der Sparkasse eingesetzten internen Verfahren des Risikomanagements geeignet sind, stets ein umfassendes Bild über das Risikoprofil der Sparkasse zu vermitteln und die Risikotragfähigkeit nachhaltig sicherzustellen.

Die Genehmigung der Erklärungen durch den Gesamtvorstand erfolgte im Rahmen der Genehmigung dieses Offenlegungsberichtes.

3.2 Angaben zur Unternehmensführung

Abbildung 3: Informationen zu Mandaten des Leitungsorgans

| | Anzahl der Leitungs- funktionen | Anzahl der Aufsichts- funktionen |
|--|------------------------------------|-------------------------------------|
| Ordentliche Mitglieder des Vorstands | 0 | 3 |
| Ordentliche Mitglieder des Verwaltungsrats | 0 | 0 |

In den Angaben sind die Mandate aufgeführt, für deren Wahrnehmung gemäß §§ 25c und 25d KWG Beschränkungen bestehen. Die jeweiligen Leitungs- und Aufsichtsfunktionen im eigenen Institut sind nicht mitgezählt.

Auswahl- und Diversitätsstrategie für die Mitglieder des Leitungsorgans (Art. 435 (2) Buchstaben b) und c) CRR)

Bei der Bestellung der Mitglieder des Vorstands ist neben den gesetzlichen Regelungen im KWG auch das bayerische Sparkassenrecht (SpkG, SpkO) maßgeblich.

Die Mitglieder des Vorstands sind Arbeitnehmer des Zweckverbandes Stadt- und Kreissparkasse Erlangen Höchstadt Herzogenaurach als Träger. Die Regelung der Dienstverhältnisse ist durch Beschluss auf den Verwaltungsrat der Sparkasse übertragen. Danach bestellt der Verwaltungsrat die Mitglieder des Vorstands in der Regel für fünf Jahre und bestimmt den Vorsitzenden und dessen Stellvertreter. Aus wichtigem Grund kann der Verwaltungsrat die Bestellung widerrufen.

S - Finanzgruppe Seite: 21 von 37



Bei der Neubesetzung des Vorstands werden auch die über das KWG und das bayerische Sparkassenrecht hinausgehenden gesetzlichen Vorgaben (wie z.B. des Gleichbehandlungsgesetzes AGG) beachtet.

Der Sparkassenverband Bayern unterstützt bei der Auswahl und Bestellung eines neuen Vorstandsmitglieds. Er prüft die fachliche und persönliche Eignung der Bewerber und gibt vor der Bestellung eines neuen Vorstandsmitglieds einer Sparkasse eine Stellungnahme zur Eignung der Bewerber ab.

Die Vorgaben des BaFin-Merkblatts für die Prüfung der fachlichen Eignung und Zuverlässigkeit von Geschäftsleitern werden beachtet. Die Mitglieder des Vorstands verfügen über eine langjährige Berufserfahrung sowie umfangreiche Fachkenntnisse und Fähigkeiten in der Kreditwirtschaft.

Die Mitglieder des Verwaltungsrats der Sparkasse werden nach den abschließenden sparkassenrechtlichen Regelungen durch den Zweckverband Stadt- und Kreissparkasse Erlangen Höchstadt Herzogenaurach als Träger der Sparkasse entsandt sowie regelmäßig aus dem Bereich der Wirtschaft von der Sparkassenaufsicht berufen. Vorsitzender des Verwaltungsrats ist in einem 3-Jahresrhythmus wechselnd entweder der Oberbürgermeister der Stadt Erlangen oder der Landrat des Landkreises Erlangen-Höchstadt. Bis zum 30.04.2023 war der Landrat des Landkreises Erlangen-Höchstadt Vorsitzender des Verwaltungsrats. Seit dem 01.05.2023 ist der Oberbürgermeister der Stadt Erlangen Vorsitzender des Verwaltungsrats. Die Mitglieder des Verwaltungsrats verfügen aufgrund ihrer Ausbildung bzw. Tätigkeit über die erforderlichen Kenntnisse und Sachverstand für die Tätigkeit im Verwaltungsrat und besuchen regelmäßig Fortbildungsprogramme der Sparkassenakademie Bayern. Die Vorgaben des Sparkassen- und Kreditwesengesetzes zu den Anforderungen an die Mitglieder des Verwaltungsrats sowie des BaFin-Merkblatts zur Kontrolle der Mitglieder von Verwaltungs- und Aufsichtsorganen werden beachtet.

S - Finanzgruppe Seite: 22 von 37



4. Offenlegung von Eigenmitteln

4.1 Angaben zu aufsichtsrechtlichen Eigenmitteln

Die Vorlage EU CC1 stellt gemäß Art. 437 CRR Buchst. a) und d) bis f) CRR das harte Kernkapital, das zusätzliche Eigenkapital, das Ergänzungskapital sowie Korrektur- und Abzugspositionen dar.

Abbildung 4: Vorlage EU CC1 – Zusammensetzung der regulatorischen Eigenmittel

| | | a) | b) |
|--------|--|---------|--|
| | In TEUR | Beträge | Quelle nach Referenz- nummern/ - buchstaben der Bilanz im aufsichts- rechtlichen Konsolidierungskreis |
| Hartes | Kernkapital (CET1): Instrumente und Rücklagen | | |
| 1 | Kapitalinstrumente und das mit ihnen verbundene Agio | - | |
| | davon: Art des Instruments 1 | - | |
| | davon: Art des Instruments 2 | - | |
| | davon: Art des Instruments 3 | - | |
| 2 | Einbehaltene Gewinne | 368.776 | 22 |
| 3 | Kumuliertes sonstiges Ergebnis (und sonstige Rücklagen) | - | |
| EU-3a | Fonds für allgemeine Bankrisiken | 258.900 | 20 |
| 4 | Betrag der Posten im Sinne von Artikel 484 Absatz 3 CRR zuzüglich des damit verbundenen Agios, dessen Anrechnung auf das CET1 ausläuft | - | |
| 5 | Minderheitsbeteiligungen (zulässiger Betrag in konsolidiertem CET1) | - | |
| EU-5a | Von unabhängiger Seite geprüfte Zwischengewinne, abzüglich aller vorhersehbaren Abgaben oder Dividenden | - | |
| 6 | Hartes Kernkapital (CET1) vor regulatorischen Anpassungen | 627.676 | |
| Hartes | Kernkapital (CET1): regulatorische Anpassungen | | |
| 7 | Zusätzliche Bewertungsanpassungen (negativer Betrag) | - | |
| 8 | Immaterielle Vermögenswerte (verringert um entsprechende Steuerschulden) (negativer Betrag) | - 58 | 8 |
| 9 | Entfällt. | | |
| 10 | Von der künftigen Rentabilität abhängige latente Steueransprüche mit Ausnahme jener, die aus temporären Differenzen resultieren (verringert um entsprechende Steuerschulden, wenn die Bedingungen nach Artikel 38 Absatz 3 CRR erfüllt sind) (negativer Betrag) | - | |
| 11 | Rücklagen aus Gewinnen oder Verlusten aus zeitwertbilanzierten Geschäften zur Absicherung von Zahlungsströmen für nicht zeitwertbilanzierte Finanzinstrumente | - | |
| 12 | Negative Beträge aus der Berechnung der erwarteten Verlustbeträge | - | |
| 13 | Anstieg des Eigenkapitals, der sich aus verbrieften Aktiva ergibt (negativer Betrag) | - | |
| 14 | Durch Veränderungen der eigenen Bonität bedingte Gewinne oder Verluste aus zum beizulegenden Zeitwert bewerteten eigenen Verbindlichkeiten | - | |
| 15 | Vermögenswerte aus Pensionsfonds mit Leistungszusage (negativer Betrag) | - | |
| 16 | Direkte, indirekte und synthetische Positionen eines Instituts in eigenen Instrumenten des harten Kernkapitals (negativer Betrag) | - | |

S - Finanzgruppe Seite: 23 von 37



| | Direkte, indirekte und synthetische Positionen des Instituts in Instrumenten des harten Kernkapitals von Unternehmen der | | |
|---------|--|----------|--|
| 17 | Finanzbranche, die eine Überkreuzbeteiligung mit dem Institut eingegangen sind, die dem Ziel dient, dessen Eigenmittel künstlich zu | - | |
| | erhöhen (negativer Betrag) | | |
| | Direkte, indirekte und synthetische Positionen des Instituts in Instrumenten des harten Kernkapitals von Unternehmen der | | |
| 18 | Finanzbranche, an denen das Institut keine wesentliche Beteiligung hält | - 10.318 | |
| 10 | (mehr als 10 % und abzüglich anrechenbarer Verkaufspositionen) | 10.310 | |
| | (negativer Betrag) | | |
| | Direkte, indirekte und synthetische Positionen des Instituts in | | |
| | Instrumenten des harten Kernkapitals von Unternehmen der | | |
| 19 | Finanzbranche, an denen das Institut eine wesentliche Beteiligung hält | - | |
| | (mehr als 10 % und abzüglich anrechenbarer Verkaufspositionen) | | |
| 20 | (negativer Betrag) | | |
| 20 | Entfällt. | | |
| | Risikopositionsbetrag aus folgenden Posten, denen ein Risikogewicht von 1 250 % zuzuordnen ist, wenn das Institut als Alternative jenen | | |
| EU-20a | Risikopositionsbetrag vom Betrag der Posten des harten Kernkapitals | - | |
| | abzieht | | |
| EU-20b | davon: aus qualifizierten Beteiligungen außerhalb des Finanzsektors | | |
| EU-20b | (negativer Betrag) | - | |
| EU-20c | davon: aus Verbriefungspositionen (negativer Betrag) | - | |
| EU-20d | davon: aus Vorleistungen (negativer Betrag) | - | |
| | Latente Steueransprüche, die aus temporären Differenzen resultieren | | |
| 21 | (über dem Schwellenwert von 10 %, verringert um entsprechende | - | |
| | Steuerschulden, wenn die Bedingungen von Artikel 38 Absatz 3 CRR | | |
| | erfüllt sind) (negativer Betrag) | | |
| 22 | Betrag, der über dem Schwellenwert von 17,65 % liegt (negativer Betrag) | - | |
| 22 | davon: direkte, indirekte und synthetische Positionen des Instituts in | | |
| 23 | Instrumenten des harten Kernkapitals von Unternehmen der Finanzbranche, an denen das Institut eine wesentliche Beteiligung hält | - | |
| 24 | Entfällt. | | |
| | davon: latente Steueransprüche, die aus temporären Differenzen | | |
| 25 | resultieren | - | |
| EU-25a | Verluste des laufenden Geschäftsjahres (negativer Betrag) | 1 | |
| | Vorhersehbare steuerliche Belastung auf Posten des harten Kernkapitals, | | |
| | es sei denn, das Institut passt den Betrag der Posten des harten | | |
| EU-25b | Kernkapitals in angemessener Form an, wenn eine solche steuerliche | - | |
| | Belastung die Summe, bis zu der diese Posten zur Deckung von Risiken oder Verlusten dienen können, verringert (negativer Betrag) | | |
| 26 | Entfällt. | | |
| 20 | Betrag der von den Posten des zusätzlichen Kernkapitals in Abzug zu | | |
| 27 | bringenden Posten, der die Posten des zusätzlichen Kernkapitals des | _ | |
| - | Instituts überschreitet (negativer Betrag) | | |
| 27a | Sonstige regulatorische Anpassungen | - 84 | |
| 28 | Regulatorische Anpassungen des harten Kernkapitals (CET1) insgesamt | - 10.460 | |
| 29 | Hartes Kernkapital (CET1) | 617.216 | |
| Zusätzl | iches Kernkapital (AT1): Instrumente | | |
| 30 | Kapitalinstrumente und das mit ihnen verbundene Agio | - | |
| 31 | davon: gemäß anwendbaren Rechnungslegungsstandards als Eigenkapital eingestuft | - | |
| 33 | davon: gemäß anwendbaren Rechnungslegungsstandards als Passiva | | |
| 32 | eingestuft | - | |
| | | | |

S - Finanzgruppe Seite: 24 von 37



| | Data de Berta de Circo de Addata de AGDD de Circo de A | | |
|---------|---|---------|----|
| 33 | Betrag der Posten im Sinne von Artikel 484 Absatz 4 CRR zuzüglich des damit verbundenen Agios, dessen Anrechnung auf das zusätzliche Kernkapital ausläuft | - | |
| EU-33a | Betrag der Posten im Sinne von Artikel 494a Absatz 1 CRR, dessen Anrechnung auf das zusätzliche Kernkapital ausläuft | - | |
| EU-33b | Betrag der Posten im Sinne von Artikel 494b Absatz 1 CRR, dessen Anrechnung auf das zusätzliche Kernkapital ausläuft | - | |
| 34 | Zum konsolidierten zusätzlichen Kernkapital zählende Instrumente des qualifizierten Kernkapitals (einschließlich nicht in Zeile 5 enthaltener Minderheitsbeteiligungen), die von Tochterunternehmen begeben worden sind und von Drittparteien gehalten werden | - | |
| 35 | davon: von Tochterunternehmen begebene Instrumente, deren Anrechnung ausläuft | - | |
| 36 | Zusätzliches Kernkapital (AT1) vor regulatorischen Anpassungen | - | |
| Zusätzl | iches Kernkapital (AT1): regulatorische Anpassungen | | |
| | Direkte, indirekte und synthetische Positionen eines Instituts in eigenen | | |
| 37 | Instrumenten des zusätzlichen Kernkapitals (negativer Betrag) | - | |
| 38 | Direkte, indirekte und synthetische Positionen des Instituts in Instrumenten des zusätzlichen Kernkapitals von Unternehmen der Finanzbranche, die eine Überkreuzbeteiligung mit dem Institut eingegangen sind, die dem Ziel dient, dessen Eigenmittel künstlich zu erhöhen (negativer Betrag) | - | |
| 39 | Direkte, indirekte und synthetische Positionen des Instituts in Instrumenten des zusätzlichen Kernkapitals von Unternehmen der Finanzbranche, an denen das Institut keine wesentliche Beteiligung hält (mehr als 10 % und abzüglich anrechenbarer Verkaufspositionen) (negativer Betrag) | - | |
| 40 | Direkte, indirekte und synthetische Positionen des Instituts in Instrumenten des zusätzlichen Kernkapitals von Unternehmen der Finanzbranche, an denen das Institut eine wesentliche Beteiligung hält (abzüglich anrechenbarer Verkaufspositionen) (negativer Betrag) | - | |
| 41 | Entfällt. | | |
| 42 | Betrag der von den Posten des Ergänzungskapitals in Abzug zu bringenden Posten, der die Posten des Ergänzungskapitals des Instituts | - | |
| - 12 | überschreitet (negativer Betrag) | | |
| 42a | Sonstige regulatorische Anpassungen des zusätzlichen Kernkapitals | - | |
| 43 | Regulatorische Anpassungen des zusätzlichen Kernkapitals (AT1) insgesamt | - | |
| 44 | Zusätzliches Kernkapital (AT1) | - | |
| 45 | Kernkapital (T1 = CET1 + AT1) | 617.216 | |
| Ergänzu | ıngskapital (T2): Instrumente | | |
| 46 | Kapitalinstrumente und das mit ihnen verbundene Agio | 2.028 | 19 |
| 47 | Betrag der Posten im Sinne von Artikel 484 Absatz 5 CRR zuzüglich des damit verbundenen Agios, dessen Anrechnung auf das Ergänzungskapital nach Maßgabe von Artikel 486 Absatz 4 CRR ausläuft | - | |
| EU-47a | Betrag der Posten im Sinne von Artikel 494a Absatz 2 CRR, dessen Anrechnung auf das Ergänzungskapital ausläuft | - | |
| EU-47b | Betrag der Posten im Sinne von Artikel 494b Absatz 2 CRR, dessen Anrechnung auf das Ergänzungskapital ausläuft | - | |
| 48 | Zum konsolidierten Ergänzungskapital zählende qualifizierte Eigenmittelinstrumente (einschließlich nicht in Zeile 5 oder Zeile 34 dieses Meldebogens enthaltener Minderheitsbeteiligungen bzw. Instrumente des zusätzlichen Kernkapitals), die von Tochterunternehmen begeben worden sind und von Drittparteien gehalten werden | - | |
| 49 | davon: von Tochterunternehmen begebene Instrumente, deren Anrechnung ausläuft | - | |

S - Finanzgruppe Seite: 25 von 37



| 50 | Kreditrisikoanpassungen | 50.000 | |
|---------|--|-----------|--|
| 51 | Ergänzungskapital (T2) vor regulatorischen Anpassungen | 52.028 | |
| Ergänzu | ungskapital (T2): regulatorische Anpassungen | | |
| | Direkte, indirekte und synthetische Positionen eines Instituts in eigenen | | |
| 52 | Instrumenten des Ergänzungskapitals und nachrangigen Darlehen | - | |
| | (negativer Betrag) | | |
| | Direkte, indirekte und synthetische Positionen des Instituts in Instrumenten des Ergänzungskapitals und nachrangigen Darlehen von | | |
| 53 | Unternehmen der Finanzbranche, die eine Überkreuzbeteiligung mit dem | _ | |
| | Institut eingegangen sind, die dem Ziel dient, dessen Eigenmittel | | |
| | künstlich zu erhöhen (negativer Betrag) | | |
| | Direkte, indirekte und synthetische Positionen des Instituts in | | |
| | Instrumenten des Ergänzungskapitals und nachrangigen Darlehen von | | |
| 54 | Unternehmen der Finanzbranche, an denen das Institut keine wesentliche Beteiligung hält (mehr als 10 % und abzüglich anrechenbarer | - 121 | |
| | Verkaufspositionen) (negativer Betrag) | | |
| 54a | Entfällt. | | |
| | Direkte, indirekte und synthetische Positionen des Instituts in | | |
| | Instrumenten des Ergänzungskapitals und nachrangigen Darlehen von | | |
| 55 | Unternehmen der Finanzbranche, an denen das Institut eine wesentliche | - | |
| | Beteiligung hält (abzüglich anrechenbarer Verkaufspositionen) (negativer | | |
| | Betrag) | | |
| 56 | Entfällt. | | |
| | Betrag der von den Posten der berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten in Abzug zu bringenden Posten, der die Posten der | | |
| EU-56a | berücksichtigungsfähigen Verbindlichkeiten des Instituts überschreitet | - | |
| | (negativer Betrag) | | |
| EU-56b | Sonstige regulatorische Anpassungen des Ergänzungskapitals | - | |
| 57 | Regulatorische Anpassungen des Ergänzungskapitals (T2) insgesamt | - 121 | |
| 58 | Ergänzungskapital (T2) | 51.907 | |
| 59 | Gesamtkapital (TC = T1 + T2) | 669.123 | |
| 60 | Gesamtrisikobetrag | 4.515.320 | |
| Kapital | quoten und -anforderungen einschließlich Puffer | | |
| 61 | Harte Kernkapitalquote | 13,67 | |
| 62 | Kernkapitalquote | 13,67 | |
| 63 | Gesamtkapitalquote | 14,82 | |
| 64 | Anforderungen an die harte Kernkapitalquote des Instituts insgesamt | 7,72 | |
| 65 | davon: Anforderungen im Hinblick auf den Kapitalerhaltungspuffer | 2,50 | |
| 66 | davon: Anforderungen im Hinblick auf den antizyklischen Kapitalpuffer | 0,02 | |
| - | | 0,02 | |
| 67 | davon: Anforderungen im Hinblick auf den Systemrisikopuffer | - | |
| FU-67a | davon: Anforderungen im Hinblick auf die von global systemrelevanten Instituten (G-SII) bzw. anderen systemrelevanten Institute (O-SII) | _ | |
| LO 074 | vorzuhaltenden Puffer | | |
| EU-67b | davon: zusätzliche Eigenmittelanforderungen zur Eindämmung anderer | 0,70 | |
| LO-07D | Risiken als des Risikos einer übermäßigen Verschuldung | 0,70 | |
| 60 | Harte Kernkapitalquote (ausgedrückt als Prozentsatz des | | |
| 68 | Risikopositionsbetrags) nach Abzug der zur Erfüllung der Mindestkapitalanforderungen erforderlichen Werte | 5,57 | |
| Nationa | ale Mindestanforderungen (falls abweichend von Basel III) | | |
| 69 | Entfällt. | | |
| 70 | Entfällt. | | |
| | | | |
| 71 | Entfällt. | | |

S - Finanzgruppe Seite: 26 von 37



| Beträge | e unter den Schwellenwerten für Abzüge (vor Risikogewichtung) | | |
|---------|--|--------------------|--------------------------|
| 72 | Direkte und indirekte Positionen in Eigenmittelinstrumenten oder Instrumenten berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten von Unternehmen der Finanzbranche, an denen das Institut keine wesentliche Beteiligung hält (weniger als 10 % und abzüglich anrechenbarer Verkaufspositionen) | 62.762 | |
| 73 | Direkte und indirekte Positionen des Instituts in Instrumenten des harten Kernkapitals von Unternehmen der Finanzbranche, an denen das Institut eine wesentliche Beteiligung hält (unter dem Schwellenwert von 17,65 % und abzüglich anrechenbarer Verkaufspositionen) | 160 | |
| 74 | Entfällt. | | |
| 75 | Latente Steueransprüche, die aus temporären Differenzen resultieren (unter dem Schwellenwert von 17,65 %, verringert um den Betrag der verbundenen Steuerschulden, wenn die Bedingungen von Artikel 38 Absatz 3 CRR erfüllt sind) | - | |
| Anwend | dbare Obergrenzen für die Einbeziehung von Wertberichtigungen in da | s Ergänzungskap | ital |
| 76 | Auf das Ergänzungskapital anrechenbare Kreditrisikoanpassungen in Bezug auf Forderungen, für die der Standardansatz gilt (vor Anwendung der Obergrenze) | 50.000 | |
| 77 | Obergrenze für die Anrechnung von Kreditrisikoanpassungen auf das Ergänzungskapital im Rahmen des Standardansatzes | 52.540 | |
| 78 | Auf das Ergänzungskapital anrechenbare Kreditrisikoanpassungen in Bezug auf Forderungen, für die der auf internen Beurteilungen basierende Ansatz gilt (vor Anwendung der Obergrenze) | - | |
| 79 | Obergrenze für die Anrechnung von Kreditrisikoanpassungen auf das Ergänzungskapital im Rahmen des auf internen Beurteilungen basierenden Ansatzes | - | |
| Eigenk | apitalinstrumente, für die die Auslaufregelungen gelten (anwendbar nu | ır vom 1. Januar 2 | 2014 bis zum 1. Januar 2 |
| 80 | Derzeitige Obergrenze für Instrumente des harten Kernkapitals, für die Auslaufregelungen gelten | - | |
| 81 | Wegen Obergrenze aus dem harten Kernkapital ausgeschlossener Betrag (Betrag über Obergrenze nach Tilgungen und Fälligkeiten) | - | |
| 82 | Derzeitige Obergrenze für Instrumente des zusätzlichen Kernkapitals, für die Auslaufregelungen gelten | - | |
| 83 | Wegen Obergrenze aus dem zusätzlichen Kernkapital ausgeschlossener Betrag (Betrag über Obergrenze nach Tilgungen und Fälligkeiten) | - | |
| 84 | Derzeitige Obergrenze für Instrumente des Ergänzungskapitals, für die Auslaufregelungen gelten | - | |
| 85 | Wegen Obergrenze aus dem Ergänzungskapital ausgeschlossener Betrag (Betrag über Obergrenze nach Tilgungen und Fälligkeiten) | - | |

Das Kernkapital besteht ausschließlich aus hartem Kernkapital (CET1) und setzt sich aus den Gewinnrücklagen und dem Fonds für allgemeine Bankrisiken zusammen. Gemäß CRR sind bestimmte Aktiva direkt vom Eigenkapital abzuziehen. Diese Abzugspositionen betreffen das harte Kernkapital. Sie leiten sich im Wesentlichen aus den Beteiligungen an Finanzunternehmen, aus immateriellen Vermögenswerten und aus sonstigen Bewertungsmaßnahmen (NPL) ab.

Nach dem Stand vom 31.12.2022 beträgt die Gesamtkapitalquote der Sparkasse unter Verwendung des Standardansatzes 14,8189 %, die harte Kernkapitalquote liegt bei 13,6694 %. Zum Berichtsstichtag erhöhte sich das CET1 von 583.623 TEUR per 31.12.2021 um 33.593 TEUR auf 617.216 TEUR. Dieser Effekt ergab sich insbesondere aus der Zuführung zum Fonds für allgemeine Bankrisiken in Höhe von 21.500 TEUR und der Zuführung des Jahresüberschusses zur Sicherheitsrücklage in Höhe von 7.950 TEUR.

Zusätzliches Kernkapital (AT1) besteht nicht.

S - Finanzgruppe Seite: 27 von 37



Das Ergänzungskapital (T2) belief sich zum Berichtstichtag auf 51.907 TEUR und verringerte sich um 809 TEUR gegenüber dem Wert vom 31.12.2021 in Höhe von 52.716 TEUR. Wesentlich hierfür sind Fälligkeiten bei den nachrangigen Sparkassen-Kapitalbriefen.

Zusätzlich zu den offenlegten Inhalten der Vorlage EU CC1 sind weitere nicht angerechnete Vorsorgereserven vorhanden, die nicht Teil der gesetzlichen Offenlegungsanforderungen sind.

4.2 Angaben zur Überleitung der aufsichtsrechtlichen Eigenmittel zum bilanziellen Abschluss

Die Vorlage EU CC2 stellt gemäß Art. 437 Abs. 1 Buchst. a) CRR die Überleitung der aufsichtsrechtlichen Eigenmittel zum bilanziellen Abschluss dar. Die vorgenommene Überleitung erfolgt in zwei Schritten:

- Gegenüberstellung der handelsrechtlichen testierten Gruppenbilanz und der Bilanz gemäß dem aufsichtsrechtlichen Konsolidierungskreis (FINREP)
- Zuordnung der relevanten Bilanzpositionen zu den einzelnen Eigenmittelbestandteilen (Referenz EU CC1)

Wesentliche Auffälligkeiten bei der Abstimmung der aufsichtsrechtlichen Eigenmittel zum bilanziellen Abschluss ergeben sich nicht.

Abbildung 5: Vorlage EU CC2 – Abstimmung der aufsichtsrechtlichen Eigenmittel mit der in den geprüften Abschlüssen enthaltenen Bilanz

| | | a) | c) |
|------|--|--|---------|
| | In TEUR | Bilanz im veröffentlichtem Abschluss und im aufsichtlichen Konsolidierungskreis | Verweis |
| | | Zum Ende des Zeitraums | |
| | Aktiva – | | |
| Aufs | chlüsselung nach Aktiva-Klassen gemäß der im veröffentlichte | n Jahresabschluss enthaltenen E | Bilanz |
| 1 | Barreserve | 560.390 | |
| 2 | Forderungen an Kreditinstitute | 1.029.049 | |
| 3 | Forderungen an Kunden | 4.610.591 | |
| 4 | Schuldverschreibungen und andere | 143.955 | |
| 4 | festverzinsliche Wertpapiere | 145.955 | |
| 5 | Aktien und andere nicht festverzinsliche Wertpapiere | 1.222.688 | |
| 6 | Beteiligungen | 97.230 | |
| 7 | Treuhandvermögen | 19.169 | |
| 8 | Immaterielle Anlagewerte | 58 | 8 |
| 9 | Sachanlagen | 105.011 | |
| 10 | Sonstige Vermögensgegenstände | 25.062 | |
| 11 | Rechnungsabgrenzungsposten | 1.423 | |
| | Aktiva insgesamt | 7.814.626 | |

S - Finanzgruppe Seite: 28 von 37



| | Passiva – | | | | | | | | |
|------|---|-----------|----|--|--|--|--|--|--|
| Aufs | Aufschlüsselung nach Passiva-Klassen gemäß der im veröffentlichten Jahresabschluss enthaltenen Bilanz | | | | | | | | |
| 12 | 2 Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten 693.496 | | | | | | | | |
| 13 | Verbindlichkeiten gegenüber Kunden | 6.321.267 | | | | | | | |
| 14 | Verbriefte Verbindlichkeiten | 43.667 | | | | | | | |
| 15 | Treuhandverbindlichkeiten | 19.169 | | | | | | | |
| 16 | Sonstige Verbindlichkeiten | 5.868 | | | | | | | |
| 17 | Rechnungsabgrenzungsposten | 1.390 | | | | | | | |
| 18 | Rückstellungen | 62.207 | | | | | | | |
| 19 | Nachrangige Verbindlichkeiten | 3.630 | 46 | | | | | | |
| | Verbindlichkeiten insgesamt | 7.150.694 | | | | | | | |
| 20 | Fonds für allgemeine Bankrisiken | 287.200 | 3a | | | | | | |
| 21 | Eigenkapital | 376.732 | | | | | | | |
| 22 | davon: Gewinnrücklage | 370.700 | 2 | | | | | | |
| 23 | davon: Bilanzgewinn | 6.032 | | | | | | | |
| | Eigenkapital insgesamt | 663.932 | | | | | | | |
| | Passiva insgesamt | 7.814.626 | | | | | | | |

Die Offenlegung der Sparkasse erfolgt auf Einzelinstitutsebene. Da der bilanzielle und der aufsichtsrechtliche Konsolidierungskreis der der Sparkasse identisch sind wurden die Spalten a) und b) zu einer Spalte zusammengefasst.

S - Finanzgruppe Seite: 29 von 37



5. Offenlegung des Kredit- und des Verwässerungsrisikos sowie der Kreditqualität

5.1 Angaben zur Kreditqualität vertragsgemäß bedienter und notleidender Risikopositionen nach Überfälligkeit in Tagen

Angaben zu Kredit- und Verwässerungsrisiken, insbesondere die Analyse der Altersstruktur der notleidenden und nicht notleidenden Risikopositionen gesondert für Kassenbestand bei Zentralbanken und andere Sichteinlagen, Darlehen, Schuldverschreibungen und außerbilanzielle Positionen sind in der nachfolgenden Vorlage EU CQ3 beschrieben.

Abbildung 6: Vorlage EU CQ3 - Kreditqualität vertragsgemäß bedienter und notleidender Risikopositionen nach Überfälligkeit in Tagen

| | | a | b | C | d | | | | h | i | | k | 1 |
|-------------|--|--------------------|-------------------|---|--------|--|--------------------|----------------------|--------------------------|-----------------------|-------------|----------------------|--------------------|
| | | | | | | e Brutto | buchwert / N | g ominalbetrag | | | , | | • |
| | | Vertragsgemä | ß bediente Risiko | positionen | | | | Notleide | nde Risikopos | sitionen | | | |
| In TEUR EUR | | lig oder ≤ 30 Tage | | Nicht überfällig oder s 30 Tage überfällig Überfällig > 30 Tage s 90 Tage | | Wahrscheinlicher Zahlungsausfall bei Risikopositionen, di nicht überfällig odei | Überfällig | Überfällig | Überfällig | Überfällig | Überfällig | Überfällig > 7 Jahre | Davon: ausgefallen |
| | | | Nicht überf C | Überfällig > | | 90 Tage überfälli g sind | 10 > 90 19 Tage | ≤1 >180 Jahr Tage | > 1 Jahr ≤ 2 Jahre | > 2 Jahre s s 5 Jahre | > 5 Jahre S | Überfi | Davor |
| | | | | | | | 180 Tag | vi ţe | | | | | |
| 005 | Guthaben bei Zentralbanken und Sichtguthaben | 539.789 | 539.789 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 010 | Darlehen und Kredite | 5.770.487 | 5.769.413 | 1.074 | 12.654 | 8.785 | 770 | 1.737 | 98 | 514 | 751 | - | 12.654 |
| 020 | Zentralbanken | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 030 | Sektor Staat | 71.024 | 71.024 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 040 | Kreditinstitute | 978.342 | 978.342 | - | | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 050 | Sonstige finanzielle Kapitalgesellschaften | 439.263 | 439.263 | - | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | 0 |
| 060 | Nichtfinanzielle Kapitalgesellschaften | 1.521.742 | 1.521.696 | 46 | 4.632 | 3.948 | 184 | 69 | 1 | 82 | 348 | - | 4.632 |
| 070 | Davon: KMU | 673.695 | 673.654 | 41 | 984 | 845 | | 57 | | 82 | - | - | 984 |
| 080 | Haushalte | 2.760.115 | 2.759.087 | 1.029 | 8.022 | 4.837 | 586 | 1.668 | 97 | 432 | 403 | | 8.022 |
| 090 | Schuldverschreibungen | 143.955 | 143.955 | - | | - | - | - | - | - | | - | - |
| 100 | Zentralbanken | - | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 110 | Sektor Staat | 5.024 | 5.024 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 120 | Kreditinstitute | 95.442 | 95.442 | - | | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 130 | Sonstige finanzielle Kapitalgesellschaften | 43.489 | 43.489 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 140 | Nichtfinanzielle Kapitalgesellschaften | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Außerbilanzielle Risikopositionen | 1.337.885 | | | 698 | | | | | | | | 698 |
| 160 | Zentralbanken | - | | | - | | | | | | | | - |
| 170 | Sektor Staat | 84.665 | | | - | | | | | | | | - |
| 180 | Kreditinstitute | 1 | | | | | | | | | | | - |
| 190 | Sonstige finanzielle Kapitalgesellschaften | 96.615 | | | - | | | | | | | | - |
| 200 | Nichtfinanzielle Kapitalgesellschaften | 581.649 | | | 240 | | | | | | | | 240 |
| 210 | Haushalte | 574.955 | | | 457 | | | | | | | | 457 |
| 220 | Insgesamt | 7.792.116 | 6.453.156 | 1.074 | 13.352 | 8.785 | 770 | 1.737 | 98 | 514 | 751 | - | 13.352 |

Bei den vertragsgemäß bedienten Risikopositionen dominieren die Darlehen und Kredite an Haushalte (35 %) und die Darlehen und Kredite an nichtfinanzielle Kapitalgesellschaften (20 %). Bemerkenswerte Auffälligkeiten sind nicht zu erkennen.

Die notleidenden Risikopositionen sind insgesamt nicht wesentlich. Bemerkenswerte Auffälligkeiten sind demnach nicht zu erkennen.

S - Finanzgruppe Seite: 30 von 37



5.2 Angaben zu vertragsgemäß bediente und notleidende Risikopositionen und damit verbundene Rückstellungen

Weitere Informationen zu Kredit- und Verwässerungsrisiken, insbesondere zu nicht notleidenden und notleidenden Risikopositionen sowie den damit verbundenen Rückstellungen sind in der Vorlage EU CR1 beschrieben.

Abbildung 7: Vorlage EU CR1 – Angaben zu vertragsgemäß bediente und notleidende Risikopositionen und damit verbundene Rückstellungen

| | | a | ь | С | d | e | f | q | h | i | i | k | 1 | m | n | 0 |
|---------|--|-----------|---|------------------|-----------|---------------------------------|------------------|---------------------------|---|------------------|--|--|--|---|---------------------------------|--------------------------------------|
| | | | Brutte | obuchwert / | Nominalbe | trag | | | e Wertminde ulegenden Z | | grund von A | | | | Empfar Sicherhei Finanzga | ten und |
| In TEUR | | | Vertragsgemäß bediente Risikopositionen | | | Notleidende Risikopositionen | | Vertragsgemäß hediente | Risikopositionen kumulierte Wertminderung | Rückstellungen | Notleidende Risikopositionen- kumulierte Wertminderung, | kumulierte negative Änderungen beim beizulegenden | Zeitwert aufgrund von Ausfallrisiken und Rückstellungen | Kumulierte teilweise Abschreibu ng | Bei vertragsgemäß bedienten | Bei notleidenden Risikopositionen |
| | | | Davon Stufe 1 | Davon Stufe 2 | | Davon Stufe 2 | Davon Stufe 3 | | Davon Stufe 1 | Davon Stufe 2 | | Davon Stufe 2 | Davon Stufe 3 | | Risikopo sitionen | Bei Ris |
| 005 | Guthaben bei Zentralbanken und Sichtguthaben | 539.789 | | - | - | ı | • | - | - | • | • | - | - | k. A. | - | - |
| 010 | Darlehen und Kredite | 5.770.487 | - | - | 12.654 | - | - | -158.880 | - | | - 4.733 | - | - | - 12 | 3.381.900 | 6.112 |
| 020 | Zentralbanken | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 030 | Sektor Staat | 71.024 | - | - | - | - | - | - | - | | | - | - | - | - | - |
| 040 | Kreditinstitute | 978.342 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 050 | Sonstige finanzielle Kapitalgesellschaften | 439.263 | - | - | 0 | | - | - 14.783 | - | - | - 0 | - | - | - | 287.825 | - |
| 060 | Nichtfinanzielle Kapitalgesellschaften | 1.521.742 | | - | 4.632 | , | - | - 51.211 | - | - | - 3.738 | - | - | - 12 | 938.829 | 547 |
| 070 | Davon: KMU | 673.695 | - | - | 984 | - | - | - 22.672 | - | - | - 299 | - | - | - 12 | 467.906 | 362 |
| 080 | Haushalte | 2.760.115 | - | - | 8.022 | - | - | - 92.886 | - | | - 995 | - | - | - | 2.155.246 | 5.565 |
| 090 | Schuldverschreibungen | 143.955 | - | - | - | - | - | - | - | • | • | - | - | - | - | - |
| 100 | Zentralbanken | - | - | - | - | - | - | - | - | • | • | - | - | - | - | - |
| 110 | Sektor Staat | 5.024 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 120 | Kreditinstitute | 95.442 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 130 | Sonstige finanzielle Kapitalgesellschaften | 43.489 | - | - | - | | | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 140 | Nichtfinanzielle Kapitalgesellschaften | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 150 | Außerbilanzielle Risikopositionen | 1.337.885 | - | - | 698 | - | - | - | - | - | - 1.362 | - | - | | 77.899 | 150 |
| 160 | Zentralbanken | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - |
| 170 | Sektor Staat | 84.665 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - |
| 180 | Kreditinstitute | 1 | - | - | - | - | - | - | - | | | - | - | | - | - |
| 190 | Sonstige finanzielle Kapitalgesellschaften | 96.615 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | 10.011 | - |
| 200 | Nichtfinanzielle Kapitalgesellschaften | 581.649 | - | - | 240 | - | - | - | - | - | - 1.362 | - | - | | 34.296 | 30 |
| 210 | Haushalte | 574.955 | - | - | 458 | - | - | - | - | - | - | - | - | | 33.592 | 120 |
| 220 | Insgesamt | 7.792.116 | - | - | 13.352 | - | - | -158.880 | - | - | - 6.095 | - | - | - 12 | 3.459.799 | 6.262 |

Bei den vertragsgemäß bedienten Risikopositionen dominieren die Darlehen und Kredite an Haushalte (35 %) und die Darlehen und Kredite an nichtfinanzielle Kapitalgesellschaften (20 %). Bemerkenswerte Auffälligkeiten sind nicht zu erkennen.

Die notleidenden Risikopositionen sind insgesamt nicht wesentlich. Bemerkenswerte Auffälligkeiten sind demnach nicht zu erkennen.

Die kumulierten Wertberichtigungen entfallen überwiegend auf pauschale Posten (Pauschalwertberichtigung, Vorsorgereserven gem. §340f HGB).

S - Finanzgruppe Seite: 31 von 37



5.3 Angaben zur Kreditqualität gestundeter Risikopositionen

Die Sparkasse stellt in der Vorlage EU CQ1 Angaben zu Bruttobuchwerten der gestundeten Risikopositionen und der damit verbundenen kumulierten Wertminderungen, Rückstellungen, kumulierte Änderungen beim beizulegenden Zeitwert aufgrund von Kreditrisiken sowie erhaltene Sicherheiten und Finanzgarantien, gesondert für Kassenbestand bei Zentralbanken und andere Sichteinlagen Darlehen (einschließlich einer Aufgliederung nach Kontrahenten), Schuldverschreibungen und Kreditzusagen dar.

Abbildung 8: Vorlage EU CQ1 – Angaben zur Kreditqualität gestundeter Risikopositionen

| | | a | b | С | d | е | f | g | h |
|---------|--|--|---|-----------------------|---------------------------|--|---|-------|--|
| In TEUR | | | Kumulierte Wertminderung, kumulierte negative üchwert / Nominalbetrag der Risikopositionen mit Stundungsmaßnahmen beizulegenden Zeitwert aufgrund von Ausfallrisiken und Rückstellungen | | | | Empfangene Sicherheiten und empfangene Finanzgarantien für gestundete Risikopositionen | | |
| | | Vertrags- gemäß bedient gestundet | Not | leidend gestu | ndet | Bei vertragsgem äß bedienten gestundete n Risiko- positionen | Bei not- leidend gestundete n Risiko- positionen | | Davon: Empfangene Sicherheiten und Finanz- garantien für notleidende Risiko- positionen mit |
| | | | | Davon: ausgefallen | Davon: wert- gemindert | positionen | | | Stundungs- maßnahmen |
| 005 | Guthaben bei Zentralbanken und Sichtguthaben | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 010 | Darlehen und Kredite | 1.496 | 2.536 | 2.536 | 106 | - 50 | - 187 | 3.263 | 1.988 |
| 020 | Zentralbanken | - | - | - | - | - | - | - | = |
| 030 | Sektor Staat | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 040 | Kreditinstitute | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 050 | Sonstige finanzielle Kapitalgesellschaften | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 060 | Nichtfinanzielle Kapitalgesellschaften | 1.063 | 20 | 20 | 9 | - 36 | - 9 | 990 | - |
| 070 | Haushalte | 433 | 2.516 | 2.516 | 97 | - 15 | - 178 | 2.273 | 1.988 |
| 080 | Schuldverschreibungen | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 090 | Erteilte Kreditzusagen | 44 | 31 | 31 | 2 | - | - | - | - |
| 100 | Insgesamt | 1.541 | 2.568 | 2.568 | 107 | - 50 | - 187 | 3.263 | 1.988 |

Die gestundeten Risikopositionen sind insgesamt nicht wesentlich. Bemerkenswerte Auffälligkeiten sind demnach nicht zu erkennen.

5.4 Angaben zu durch Inbesitznahme und Vollstreckungsverfahren erlangte Sicherheiten

Die Vorlage EU CQ7 enthält eine Darstellung der Sicherheiten, die durch Inbesitznahme und Vollstreckungsverfahren erlangt wurden, entsprechend des Bilanzausweises. Dabei wird der Bestand, der durch Inbesitznahme erlangten und als Sachanlagen bzw. nicht als Sachanlagen eingestuften Sicherheiten separiert.

Von der Offenlegung der Tabelle EU-CQ7 wird abgesehen, da keine Sicherheiten, die durch Inbesitznahme und Vollstreckungsverfahren erlangt wurden, vorhanden sind.

S - Finanzgruppe Seite: 32 von 37



6. Offenlegung der Vergütungspolitik

6.1 Angaben zu Vergütungspolitik

Die Verantwortung für die angemessene Ausgestaltung der Vergütungssysteme der Mitarbeitenden nach Maßgabe der Vorgaben des § 25a Abs. 1 Nr. 6 KWG in Verbindung mit Abs. 5 KWG und § 3 Abs. 1 S. 1 der InstitutsVergV obliegt dem Vorstand. Ein Vergütungskontrollausschuss wurde nicht gebildet. Der Vorstand hat 25 Sitzungen während des Geschäftsjahres 2022 abgehalten.

Für die Ausgestaltung der Vergütungssysteme der Mitglieder des Vorstands ist nach Maßgabe des § 25a Abs. 1 Nr. 6 KWG in Verbindung mit Abs. 5 KWG und § 3 Abs. 2 der InstitutsVergV der Verwaltungsrat verantwortlich. Der Verwaltungsrat hat im Geschäftsjahr 5 Sitzungen abgehalten. Die Vorstandsmitglieder sind Angestellte auf Zeit. Ihre Vergütung richtet sich nach den Richtlinien (Rahmensätze) des Sparkassenverbandes Bayern für die Vergütung und Versorgung der Mitglieder von Sparkassenvorständen. Die Vergütung der Vorstandsmitglieder der Sparkasse besteht aus einer fixen Vergütung (Jahresgrundbetrag/Jahresfestgehalt) sowie einer fixen Zulage.

Eine Einbindung externer Berater bei der Ausgestaltung des Vergütungssystems ist nicht erfolgt.

Die Vergütungspolitik der Sparkasse bezieht sich auf das gesamte Institut, einschließlich sämtlicher Zweigstellen.

Die Sparkasse hat für das Geschäftsjahr 2022 diejenigen Mitarbeitenden identifiziert, deren Tätigkeiten einen wesentlichen Einfluss auf das Gesamtrisikoprofil des Instituts haben, sogenannte Risikoträgerinnen und Risikoträger.

Entsprechend den Vorgaben in § 25a Abs. 5b KWG, den technischen Regulierungsstandards (RTS), die die Europäische Bankenaufsichtsbehörde (EBA) für die Identifikation von Risikoträgerinnen und Risikoträgern erarbeitet hat, sowie der Delegierten Verordnung (EU) 2021/923 vom 25. März 2021 wurden für die Risikoträgeridentifizierung Kriterien wie Hierarchie, Funktion, Kompetenz berücksichtigt.

Identifiziert wurden neben den Mitgliedern des Verwaltungsrats und Vorstands, die dem Vorstand direkt unterstellten Führungskräfte sowie dem Vorstand direkt unterstellte Funktionsträger.

Das Vergütungssystem der Sparkasse richtet sich nach dem Tarifvertrag für den öffentlichen Dienst (TVöD) ausgenommen der Eingruppierungsrichtlinie (Anlage 1 - Entgeltordnung VKA) und dem Besonderen Teil Sparkassen. Aus diesem Grund finden auf die Arbeitsverhältnisse der Sparkassenbeschäftigten die Tarifverträge für den öffentlichen Dienst, insbesondere der TVöD-Sparkassen, Anwendung. Die Beschäftigten erhalten eine Vergütung auf dieser tariflichen Basis. Zusätzlich werden in untergeordneten Umfang Funktionszulagen, außertarifliche persönliche Zulagen sowie außertarifliche variable Vergütungsbestandteile an Teile der Belegschaft gewährt.

Darüber hinaus sind mit einzelnen Mitarbeitenden AT-Verträge geschlossen.

Vergütungsparameter für die variablen Vergütungen sind die quantitativen und qualitativen Bestimmungsfaktoren, anhand derer die Leistung und der Erfolg der Mitarbeitenden oder einer institutsinternen Organisationseinheit gemessen werden. Dabei setzt sich der Gesamtzielerreichungsgrad aus funktionsspezifischen Einzel- und Teamzielen zusammen. Der Gesamtzielerreichungsgrad wird aus einer Summe von mindestens 5 und höchstens 18 Einzelzielen gebildet.

Diese Ziele sind auf einen langfristigen und nachhaltigen Geschäftserfolg ausgerichtet und berücksichtigen auch qualitative Ziele z. B. Kundenzufriedenheit, ganzheitliche Beratung, Nachhaltigkeit, etc. .

S - Finanzgruppe Seite: 33 von 37



Die Tarifvergütung, die Funktionszulagen, die außertariflichen persönlichen Zulagen und Bestandteile der außertariflichen variablen Vergütung werden monatlich bzw. unterjährig, weitere Bestandteile der außertariflichen variablen Vergütung, jährlich nach Ablauf des Geschäftsjahres als Einmalzahlung ausbezahlt.

Der Vorstand bzw. der Verwaltungsrat hat die Vergütungspolitik im Rahmen der jährlichen Angemessenheitsüberprüfung gem. § 12 Abs. 1 InstitutsVergV – auch anhand der aktuellen Geschäfts- und Risikostrategie - für die Mitarbeitenden bzw. den Vorstand überprüft. Hierbei wurden keinerlei Änderungen vorgenommen. Die Angemessenheit des Vergütungssystems wurde bestätigt.

Die Vergütungssysteme laufen nicht der Überwachungsfunktion der Kontrolleinheiten und des für die Risikosteuerung zuständigen Vorstandsmitglieds zuwider. Insbesondere besteht durch die Ausgestaltung der einzelnen Vergütungskomponenten für diesen Personenkreis nicht die Gefahr eines Interessenkonflikts: die Vergütung setzt sich im Wesentlichen aus einem hohen Anteil fixer Vergütung und nur zu einem geringen Anteil an variabler Vergütung zusammen. Zudem werden außertarifliche variable Vergütungsbestandteile nicht an gleichlaufenden Ziel-Parametern mit den von den Kontrolleinheiten kontrollierten Organisationseinheiten ausgerichtet.

Die Sparkasse verfügt über ein Abfindungsrahmenkonzept samt Abfindungsgrundsätzen.

Variable Vergütungen werden grundsätzlich nicht garantiert. Nur in Ausnahmefällen ist es möglich, im Rahmen der Aufnahme eines Dienstverhältnisses und für längstens ein Jahr eine variable Vergütung zu garantieren, sofern die Sparkasse über eine angemessene Eigenmittel- und Liquiditätsausstattung sowie hinreichend Kapital zur Sicherstellung der Risikotragfähigkeit verfügt, vgl. § 5 Abs. 5 InstitutsVergV.

Sofern an die Risikoträgerinnen und Risikoträger eine variable Vergütung gezahlt wird, bestehen keine nennenswerten Anreize unverhältnismäßig hohe Risiken einzugehen, da die variable Vergütung nur in untergeordnetem Umfang im Verhältnis zur fixen Vergütung bzw. in Einzelfällen bis zur festgesetzten Obergrenze gewährt wird.

Der Gesamtbetrag der variablen Vergütung wird in einem formalisierten, transparenten und nachvollziehbaren Prozess unter Beachtung des § 7 InstitutsVergV bestimmt. Vor Festsetzung des Gesamtbetrages der variablen Vergütung wird geprüft, ob die Risikotragfähigkeit, die mehrjährige Kapitalplanung, die Ertragslage sowie die Eigenmittel- und Liquiditätsausstattung hinreichend berücksichtigt wurden.

Fixe und variable Vergütung stehen in einem angemessenen Verhältnis zueinander. Im Einklang mit § 25a Abs. 5 KWG hat der Vorstand bzw. der Verwaltungsrat folgende institutsinterne Obergrenzen für die variable Vergütung in Relation zur fixen Vergütung beschlossen, die für das Geschäftsjahr durchgehend eingehalten wurden. Der variable Anteil darf 100% der fixen Vergütung nicht überschreiten.

Die Vergütungsstrategie der Sparkasse ist darauf ausgerichtet, die in der Geschäfts- und Risikostrategie niedergelegten Ziele unter Berücksichtigung der Unternehmenswerte und Leitlinien zu erreichen.

Im Fokus steht die Förderung einer nachhaltigen Entwicklung des Gesamthauses durch eine marktübliche, leistungs- und funktionsgerechte Vergütung, die Bindung von Talenten, Leistungsträgerinnen und Leistungsträgern sowie Schlüsselpositionen und die Stärkung der Zufriedenheit der Mitarbeitenden.

Neben der Tarifvergütung bzw. der außertariflichen Festvergütung, können die identifizierten Risikoträgerinnen und Risikoträger in untergeordnetem Umfang z. B. Funktionszulagen, außertarifliche persönliche Zulagen sowie außertarifliche variable Einmalzahlungen und Vergütungsbestandteile aus einem zielorientierten Vergütungssystem erhalten, dessen Ziele aus der Unternehmensstrategie abgeleitet und im Wege eines durchgängigen Prozesses funktionsspezifisch bis auf die Ebene des einzelnen (Vertriebs-)Mitarbeitenden heruntergebrochen sind.

S - Finanzgruppe Seite: 34 von 37



Für diese variablen Vergütungen wurden angemessene Obergrenzen festgelegt. Die Sparkasse nimmt keine Ausnahmen nach Artikel 94 Abs. 3 CRD in Anspruch.

6.2 Angaben zu Vergütung, die für das Geschäftsjahr gewährt wurde

Die Vorlage EU REM1 enthält Angaben über die Anzahl der Mitarbeitenden, deren berufliche Aktivitäten wesentliche Auswirkungen auf das Risikoprofil der Sparkasse gemäß Art. 94 der Richtlinie 2013/36/EU, § 1 Abs. 21 KWG und der delegierten Verordnung (EU) Nr. 604/2014 haben und die in diesem Template enthaltenen Vergütungsbestandteile erhalten. Die Berechnung erfolgt auf Basis von Vollzeitäquivalenten mit Ausnahme des Leitungsorgans, dieses ist in Form der Anzahl der Personen offenzulegen.

In der Sparkasse erfolgt die Zahlung der Vergütungsbestandteile überwiegend in monetärer Form. Die feste Vergütung enthält beim Leitungsorgan – Leitungsfunktion auch die Zuführungen zu den Rückstellungen aus Direktzusagen für die Altersversorgung. Der Anteil der variablen Vergütung an der an die Risikoträgerinnen und Risikoträger insgesamt gezahlten Vergütung ist dabei von untergeordneter Bedeutung.

Abbildung 9: Vorlage EU REM1 – Für das Geschäftsjahr gewährte Vergütung

| | | | a | b | С | d |
|------------|----------------|---|---|--|--|---|
| | in TEUR | | Leitungsorgan - Aufsichts- funktion | Leitungsorgan - Leitungs- funktion | Sonstige Mit- glieder der Ge- schäftsleitung | Sonstige identifizierte Mitarbeiter |
| | III IEUK | Anzahl der identifizierten Mitar- | TUTIKLIOTI | TUTIKLIOTI | Schartsleitung | Mitarbeiter |
| 1 | | beiter | 11 | 3 | | 58,67 |
| 2 | | Feste Vergütung insgesamt | 130 | 2.244 | | 5.199 |
| 3 | | Davon: monetäre Vergütung | 130 | 1.381 | | 5.199 |
| 4 | | (Gilt nicht in der EU) | | | | |
| EU-4 a | Feste | Davon: Anteile oder gleich- wertige Beteiligungen | | | | |
| 5 | Vergü- tung | Davon: an Anteile geknüpfte Instrumente oder gleichwertige nicht liquiditätswirksame Instru- mente | | | | |
| EU-5x | | Davon: andere Instrumente | | | | |
| 6 | | (Gilt nicht in der EU) | | | | |
| 7 | | Davon: sonstige Positionen | | 863 | | |
| 8 | | (Gilt nicht in der EU) | | | | |
| 9 | | Anzahl der identifizierten Mitar- beiter | | | | 53,67 |
| 10 | | Variable Vergütung insgesamt | | | | 536 |
| 11 | | Davon: monetäre Vergütung | | | | 536 |
| 12 | Variable | Davon: zurückbehalten | | | | |
| EU- 13a | Vergü- tung | Davon: Anteile oder gleich- wertige Beteiligungen | | | | |
| EU- 14a | Lang | Davon: zurückbehalten | | | | |
| EU- 13b | | Davon: an Anteile geknüpfte Instrumente oder gleichwertige nicht liquiditätswirksame Instru- mente | | | | |

S - Finanzgruppe Seite: 35 von 37

| 1 | | 4 |
|---|---|---|
| н | _ | ı |

| EU- | | | | | |
|-----|---------------------------------|----------------------------|-----|-------|-------|
| 14b | | Davon: zurückbehalten | | | |
| EU- | | | | | |
| 14x | | Davon: andere Instrumente | | | |
| EU- | | | | | |
| 14y | | Davon: zurückbehalten | | | |
| 15 | | Davon: sonstige Positionen | | | |
| 16 | | Davon: zurückbehalten | | | |
| 17 | 17 Vergütung insgesamt (2 + 10) | | 130 | 2.244 | 5.735 |

Unterschiede zum Vorjahr ergeben sich im Wesentlichen bei den sonstigen Positionen fester Vergütung infolge von Zinsänderungseffekten.

6.3 Angaben zu Sonderzahlungen an Mitarbeitende

Neben der Anzahl identifizierter Mitarbeitender, deren berufliche Aktivitäten wesentliche Auswirkungen auf das Risikoprofil der Sparkasse haben, enthält die Vorlage EU REM2 Informationen über den Gesamtbetrag garantierter variabler Vergütungsansprüche sowie den Anteil dieser, der während des Geschäftsjahres gezahlt wurde und nicht Teil des Bonus Caps ist.

Für das Geschäftsjahr wurden keine garantierten variablen Vergütungen an Risikoträgerinnen und Risikoträger gewährt.

Im Geschäftsjahr wurden keine Abfindungen an als Risikoträgerinnen und Risikoträger identifizierte Mitarbeitende gewährt.

Aus diesem Grund wurde die Vorlage EU REM2 aus dem Offenlegungsbericht entfernt.

6.4 Angaben zu zurückbehaltener Vergütung

Ein Zurückbehalt und eine Aufschiebung von Vergütungen findet in der Sparkasse nicht statt. Aus diesem Grund wurde die Vorlage EU REM3 aus dem Offenlegungsbericht entfernt.

6.5 Angaben zu Vergütungen von 1 Mio. EUR oder mehr pro Jahr

Die Vorlage EU REM4 enthält Angaben zu Jahresvergütungen von einer Millionen EUR oder mehr und der Anzahl der identifizierten Mitarbeitenden.

Im Berichtsjahr 2022 erhielt keine Person eine Vergütung, die sich in Summe auf 1 Mio. EUR oder mehr belief.

Aus diesem Grunde wurde die Vorlage EU REM4 aus dem Offenlegungsbericht entfernt.

S - Finanzgruppe Seite: 36 von 37



7. Erklärung des Vorstandes gemäß Art. 431 Abs. 3 CRR

Hiermit bestätigen wir, dass die Stadt- und Kreissparkasse Erlangen Höchstadt Herzogenaurach die nach CRR vorgeschriebenen Offenlegungen im Einklang mit den förmlichen Verfahren und internen Abläufen, Systemen und Kontrollen vorgenommen hat.

Erlangen, 28. Juni 2023

STADT- UND KREISSPARKASSE ERLANGEN HÖCHSTADT HERZOGENAURACH

Vorstand

Johannes von Hebel

Reinhard Lugschi

Walter Paulus-Rohmer